

رنگینا تھ مہرشار

پریم بال اسٹاک



رتن ناتھ سرشار

حیات، شخصیت اور کارنامے

سلسلہ مطبوعات
اردو کے عظیم ادیب حاکم

زن ناتھ سرشار

حیات، شخصیت اور کارنامے

سنت
پریم پال اشک



قومی کونسل برائے فروغِ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند

ویسٹ بلاک-1۔ آر۔ نئے۔ پورم نئی دہلی 110066

Ratan Nath Sarshar

By

Prem Paul Ashk

© قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

سنہ اشاعت:

1982	:	پہلا ایڈیشن
2000	:	دوسرا ایڈیشن
1100	:	تعداد
17/=	:	قیمت
265	:	سلسلہ مطبوعات

ناشر : ڈائریکٹر، قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، ویسٹ بلاک-1، آر۔ کے۔ پورم، نئی دہلی۔ 110066

طابع : فہمی کمپیوٹرس دین دنیا ہاؤس جامع مسجد دہلی-6

پیش لفظ

پیارے بچو! میں تمہیں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ علم حاصل کرنا وہ عمل ہے جس سے کائنات میں نیک و بد کی تمیز آجاتی ہے۔ اس سے کردار بنتا ہے اور شعور بیدار ہوتا ہے، ذہن کو وسعت ملتی ہے اور سوچ میں نکھار آجاتا ہے، یہ سب ہونے کے بعد زندگی میں کامیابیوں اور کامرانیوں کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ ان لیے کسی بھی زبان کا ادب خواہ انگریزی ہو یا سندھی، اردو ہو یا ہندی، ادب کا مطالعہ زندگی کو بہتر طور پر سمجھنے میں مدد دیتا ہے۔

ہمارے بچوں کا ادب اسی سلسلے کی ایک اہم کڑی ہے۔ ہماری کتابوں کا مقصد تمہارے دل و دماغ کو روشن کرنا ہے اور ان چھوٹی چھوٹی کتابوں سے تم تک نئی نئی سائنسی ایجادات، دنیا کی بزرگ شخصیات اور نئے علوم کی روشنی پہنچانا ہے۔ اس کے علاوہ کچھ اچھی اچھی کہانیاں تم تک پہنچانا ہے جن سے تم سبق حاصل کر سکو اور اپنے لیے منزلیں متعین کر سکو۔ یاد رکھو اردو زبان کو زندہ رکھنا ہے تو زیادہ اردو کتابیں خود بھی پڑھو اور اپنے دوستوں کو بھی پڑھاؤ۔ تاکہ اردو زبان کو سنوارنے اور نکھارنے میں ہمارا ہاتھ بٹا سکو۔ اسی لیے قومی اردو کونسل نے یہ بیڑا اٹھایا ہے۔ اپنے پیارے بچوں کے ذخیرہ علم میں اضافہ کرنے کے لیے نئی نئی ویدہ زیب کتابیں شائع کرتا رہے جن کو پڑھ کر ہمارے پیارے بچوں کا مستقبل تابناک بنے۔

ڈاکٹر محمد حمید اللہ بھٹ

ڈائریکٹر

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند، نئی دہلی

فہرست

پہلا باب

پنڈت رتن ناتھ سرشار
زندگی، شخصیت اور کارنامے

دوسرا باب

سرشار کی تعانیف

تیسرا باب

سرشار کا فن

چوتھا باب

سرشار کی ادبی خدمات اور ان کا مرتبہ

ضمیمہ

سرشار کی تحریروں کے نمونے

کتابیات

پہلا باب

پنڈت رتن ناتھ سرشار

(زندگی - شخصیت اور نظریات)

حالات زندگی

پنڈت رتن ناتھ درکاشمیری برہمن تھے۔ اُن کا تخلص سرشار تھا۔ وہ پنڈت نیچ ناتھ درکاشمیری کے صاحبزادے تھے۔ وہ تجارت کے سلسلے میں لکھنؤ آئے تھے۔ اُن کا شمار لکھنؤ کے معزز شہریوں میں ہوتا تھا۔ رتن ناتھ سرشار کے چھوٹے بھائی پنڈت بشمبر ناتھ در اور بیٹے نرنجن ناتھ سرکاری خزانے میں ملازم تھے۔

سرشار ۵ جون ۱۸۴۶ء کو لکھنؤ میں پیدا ہوئے۔ یہ نواب امجد علی شاہ کا زمانہ تھا۔

سرشار چار سال کے تھے کہ اُن کے والد کی وفات ہو گئی اور پھر اُن کی والدہ نے اُن کی پرورش کی۔

کہتے ہیں سرشار بچپن ہی سے بہت شوخ اور چیخول تھے۔ ذہانت اور زبان کی تیزی اور طراری نے جلد ہی اپنا رنگ دکھلایا جس مکان میں رہتے تھے وہاں مسلمان خواتین بھی رہتی تھیں۔ وہ

اُن کے یہاں کھیلنے جایا کرتے تھے۔ انہوں نے اردو انہیں خواتین سے سیکھی۔ انہیں کے ہند اور شائستہ ماحول میں کم سنی ہی میں تعلیم حاصل کی۔ اُن کے طرز معاشرت کو قریب سے دیکھا اور اپنے ذہن میں سمونے کی کوشش کی۔

سرشار بڑے ہوئے تو انہیں عربی اور فارسی تعلیم کے لیے لکھنؤ کے مکتب میں بھیج دیا گیا۔ چونکہ وہ نوابی عہد تھا۔ اس لیے انہیں تعلیم بھی قدیم دستور کے مطابق دی گئی۔

جب سلطنتِ اودھ کی بساط اُلٹ گئی اور انگریزی حکومت کا دور آیا تو لکھنؤ میں انگریزی تعلیم کے لیے کیننگ کالج قائم ہوا۔ یہ لکھنؤ کا بہترین کالج تھا۔ یہ کالج وہیں قائم تھا جہاں آج کل لکھنؤ یونیورسٹی ہے۔ سرشار اُسی کالج میں داخل ہوئے۔ مگر کوئی ڈگری حاصل نہ کر سکے۔ چونکہ اُن کی طبیعت میں شوخی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ اس لیے وہ عجیب انداز سے کلاس میں داخل ہوتے تھے۔ سرنگا ہوتا۔ بال بکھرے ہوتے اور اچکن کے بٹن کھلے رہتے غرضیکہ وہ سنجیدگی کے ساتھ اپنی تعلیم مکمل نہ کر سکے۔ لیکن اس کے باوجود انہوں نے انگریزی ادب کا اچھا مطالعہ کیا۔ اور اسی کالج سے انگریزی علم کا ایک وافر ذخیرہ اپنے ذہن میں لے کر نکلے جب سرشار بالغ ہوئے تو روزی کمانے کا کوئی وسیلہ ضرور ڈھونڈنا تھا۔ کھیڑی کے ضلع اسکول میں ایک استاد کی جگہ خالی تھی۔ انہوں نے مدرسے کا پیشہ اختیار کر لیا۔ لیکن وہ وہاں زیادہ عرصہ ملازمت نہ کر سکے۔ چند برس کے بعد مدرسے کا پیشہ ترک کر دیا اور اپنے انداز

سے علم و ادب کی خدمت شروع کر دی۔

۱۸۷۶ء میں جب وہ کھیری کے اسکول میں نیچر تھے تو انھوں نے اودھ پنچ کے لیے مضامین بھیجنے شروع کر دیے۔ اُس زمانے میں نئے ہندوستان کی تعمیر ہو رہی تھی۔ نوابی عہد ختم ہو چکا تھا اور انگریز اپنے قدم آہستہ آہستہ مضبوط کر رہے تھے۔ ہر طرف اصلاحات کا دور دورہ تھا۔ نئی نئی سائنسی ایجادات عمل میں آرہی تھیں اور نئے نئے رسالے اور اخبارات جاری ہو رہے تھے۔ اُردو زبان اور ادب پر بھی انگریزی زبان کا اثر ہو رہا تھا۔ سرشار بھی اس اثر سے نہ بچ سکے اور انھوں نے ۱۸۷۶ء میں جب وہ کھیری کے ضلع اسکول میں ٹیچر تھے۔ تو وہیں سے سائنسی اور تعلیمی موضوعات پر مضامین لکھ لکھ کر بھیجنے شروع کر دیے۔ اُن کا پہلا مضمون کشمیری پنڈتوں کے ایک رسالہ مراسلہ کشمیری میں شائع ہوا۔ اس رسالے میں قومی اور سماجی اصلاح پر مضامین شائع ہوتے تھے۔

یوں تو نشر کے میدان کے مرد اُس وقت رجب علی بیگ سرور ہی تھے جن کے مسجع اور مقفیٰ انداز نے دبستان لکھنؤ پر ہی نہیں بلکہ پوری ادبی دنیا پر اپنا جادو کر رکھا تھا۔ سرشار بھی سرور کے اس جادو سے بچ نہ سکے اور انھوں نے شروع میں انھیں کے انداز میں مضامین لکھے مگر کچھ ہی عرصہ بعد انھوں نے اپنا مخصوص اسلوب اپنا لیا اور اُردو ناول نویسی میں ایک نئی شاہراہ پر گامزن ہوئے۔ اُن دنوں مراسلہ کشمیری کے علاوہ مراۃ الہند اور ریاض الاخبار بھی پنڈت رتن ناتھ سرشار کے مضامین سے فیض یاب ہوتے تھے۔ پنڈت جی

کا مضمون نگاری کا ذوق دن دوئی رات چوگنی ترقی کر رہا تھا۔ چونکہ اُن دنوں فارسی زبان کا چلن تھا۔ اس لیے پنڈت جی نے مراسلہ کشمیری کے لیے دو فارسی مضامین بھی اشاعت کی غرض سے روانہ کیے تھے اس حقیقت کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ سرشار کے لیے طرزِ تحریر کی ابتدا دراصل ادھتہ پنچ سے ہوئی تھی۔

اُس زمانے میں اتر پردیش کے ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ کی طرف سے ایک اخبار شائع ہوا کرتا تھا۔ اُس میں علمی اور اخلاقی مضامین کے ترجمے شائع ہوتے تھے۔ سرشار نے اپنے زورِ قلم سے ترجمہ کے فن میں بھی اپنی اعلا قابلیت، مہارت اور دسترس کا ثبوت دیا۔ ترجمہ نگاری کے فن میں انھیں خاص مہارت حاصل تھی۔ چنانچہ ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ کے منتظم اعلانے اپنی سالانہ رپورٹ میں اُس امر کا اعلان کیا کہ جیسا صحیح اور باعادہ ترجمہ پنڈت رتن ناتھ سرشار صاحب کا ہوتا ہے اور کسی دوسرے شخص کا صوبے بھر میں نہیں ہوتا۔ ایک بات اور واضح کر دینا ضروری ہے کہ سرشار کی ادبی زندگی کی ابتدا مترجم کی حیثیت سے ہوئی تھی۔ انھوں نے سائنس سے متعلقہ کئی مضامین کا ترجمہ انگریزی سے اُردو میں سلیس اور باعسارہ زبان میں کیا تھا۔ لیکن اُن کی ادبی زندگی کی حقیقی معنوں میں ابتدا ۱۸۷۸ء میں ہوئی۔ جب کہ انھوں نے طبعیات (فزکس)، اور جغرافیہ کے موضوع پر ایک انگریزی کتاب کا اردو میں ترجمہ کیا۔ اس کتاب میں انھوں نے برف، ابر، پانی کی نسبت اور ساخت بیان کی ہے اور زمین کی کیفیت چاند ستاروں اور سورج کا حال بھی بیان کیا

ہے۔ انہوں نے اس کتاب کا نام شمس الضحیٰ رکھا۔ ایسے کٹھن اور وقت طلب موضوع کو اردو زبان میں منتقل کر دینا بہت مشکل تھا۔ کیونکہ اُن دنوں اردو زبان کا دائرہ بہت محدود تھا۔ اس کے باوجود انہوں نے یہ کارنامہ بخوبی انجام دیا۔ عام فہم اور سلیس انداز میں کیا گیا اُن کا یہ تجربہ کافی مقبول ہوا۔ اس زمانے میں سرشار کے کام کی اردو دنیا میں دھوم مچ گئی۔ منشی نول کشور مرحوم لکھنؤ میں اعلا درجے کی اردو اور فارسی کتابیں شائع کرتے تھے۔ شمس الضحیٰ بھی انہوں نے ہی شائع کی۔ اُن دنوں انہوں نے اودھ اخبار کے نام سے ایک روزنامہ شروع کیا اور اُس کی ادارت کے فرائض انجام دینے کے لیے سرشار کو دعوت دی تھی۔ اُس سے پہلے وہ منشی سجاد حسین کے اخبار اودھ تیج کے لیے مضامین لکھا کرتے تھے۔

اس زمانے میں سرشار مالی پریشانیوں میں گرفتار تھے اور کھیری کے اسکول کی ملازمت چھوڑ چکے تھے۔ اب اُن کے دن اکثر دوستوں کی صحبت میں گزرتے تھے۔ آخر مکہ تعلیم کے مہتمم اعلا کے ایما سے منشی نول کشور خود سرشار سے ملنے اور انہیں اودھ اخبار کی ادارت سنبھالنے کی دعوت دی۔ سرشار پہلے تو ذرا جھجکے لیکن مالی پریشانیوں اور دوستوں کے اصرار پر یہ پیشکش قبول کر لی اور منشی نول کشور کے یہاں کام کرنے لگے۔ منشی نول کشور پہلے انہیں ماہانہ تنخواہ دیتے تھے لیکن بعد میں کام کے مطابق معاوضہ دینے لگے۔

شروع میں تو اودھ اخبار میں علمی اور فنی مضامین شائع ہوتے رہے اور ساتھ ہی منشی جی نے سرشار سے مختلف علمی اور فنی کتابوں

کا ترجمہ کرانا شروع کر دیا۔ اس دوران سرشار نے میکینزی والیس کی شہرہ آفاق کتاب روس کا اُردو ترجمہ ”اعمال نامہ روس“ کے عنوان سے کیا۔ یہی نہیں بلکہ سرشار نے اسپین کے مشہور ناول نگار واٹس کے شہرہ آفاق ناول ”ڈان کوئزٹ“ کا ترجمہ ”خدائی فوجدار“ کے عنوان سے اودھ اخبار میں قسط وار شائع کیا۔ لیکن یہ سلسلہ بھی جلد ختم ہو گیا۔

خدائی فوجدار کے بعد سرشار نے اودھ اخبار میں ”فسانہ آزاد“ شائع کرنا شروع کر دیا۔ یہ ناول دسمبر ۱۸۷۸ء سے دسمبر ۱۸۷۹ء تک مسلسل ایک سال تک قسط وار شائع ہوتا رہا اور ۱۸۸۰ء میں کتابی صورت میں شائع ہوا۔ اُس ناول کو جو مقبولیت حاصل ہوئی اُس کے پیش نظر سرشار کے عزیز ترین دوست بھی حسد کی آگ میں جل اُٹھے۔ اشارہ منشی سجاد حسین کی طرف ہے۔ انھوں نے اودھ پنچ میں پنڈت رتن ناتھ سرشار کے ناول کے دوسرے اسقام کے علاوہ اُن کی زبان پر بھی شدید اعتراضات شائع کیے۔ مگر سرشار نے اُن سب کا دندان شکن جواب دیا۔ اُس کے بعد کچھ عرصہ تک سجاد حسین اور سرشار کے تعلقات کشیدہ رہے لیکن پھر دل صاف ہو گئے اور پرانی دوستی دوبارہ قائم ہو گئی۔

فسانہ آزاد کے بعد رتن ناتھ سرشار نے اودھ اخبار کے لیے بیک وقت دو ناول لکھے۔ ”سیر کہسار“ اور ”جام سرشار“۔ ”سیر کہسار“ ”فسانہ لطیف“ اور ”جام سرشار“ ”فسانہ جدید“ کے عنوان سے اودھ اخبار میں قسط وار شائع ہوتے رہے۔

جب سرشار اودھ اخبار میں فسادِ آزاد ملک رہے تھے تو ایک بار وہ منشی نول کشور کے رویے سے پریشان ہو اُٹھے اور اس پریشانی کے عالم میں انہوں نے ”فسادِ آزاد“ کے اہم کردار ہایوں فر کو قتل کر ڈالا۔ لیکن بعد میں منشی جی سے سمجھوتہ ہونے پر اُسے ڈرامائی انداز سے دوبارہ زندہ کر دیا۔

آخر سرشار منشی جی کے رویے سے از حد نالاں ہو گئے کیونکہ انہیں باقاعدہ تنخواہ تو ملتی نہ تھی۔ وہ توڑ توڑ کر پیسے دیتے تھے۔ اس لیے سرشار نے مختلف ناشرین کے لیے کام کرنا شروع کر دیا اور اُن کے لیے چھوٹے چھوٹے رسالے لکھنے شروع کر دیے جنہیں اُردو کے ابتدائی ناولٹ کہا جاسکتا ہے۔

اب تک سرشار ایک بہت بڑے عذاب میں گرفتار ہو چکے تھے یعنی انہیں شراب نوشی کی بُری لت پڑ گئی تھی اور آخر یہی اُن کی کمزوری بن گئی۔ منشی نول کشور نے اُن کی اس کمزوری سے پورا فائدہ اٹھایا۔ انہوں نے اُن سے صرف ایک ٹھٹھے کی بوتل پر بھی ناول لکھوائے۔ سرشار منشی جی کی اس چال کو سمجھ گئے اور انہوں نے اودھ پنچ کی ملازمت ترک کر دی۔

اس کے بعد سرشار نے لکھنؤ کے مختلف ناشرین کے لیے ناول لکھے۔ اس دوران انہوں نے جوہلی پرنٹنگ پریس، اصح المطابع اور شمس المطابع سے رابطہ قائم کر لیا اور ۱۸۹۲ء سے لے کر ۱۸۹۵ء تک انہوں نے فری لانسر کے طور پر کام کیا۔ اور ”ہشو“ ”پی پی کہاں“ ”کامنی“ ”پدمنی“ ”کرٹم دم“ ”الف لیلی“ اور

”رنگے سیار“ کے عنوان سے ناول اور ناولٹ لکھے۔ انھوں نے ۱۸۹۴ء میں جوبلی پرنٹنگ پریس کے مالک ڈاکٹر سی۔ سی۔ گھوش کے لیے ایک رسالہ نکالنا شروع کیا۔ اس کا نام ”خم کدہ سرشار“ تھا۔ یہ رسالہ ہر پندرہ روز بعد منظر عام پر آتا تھا۔ اس میں سرشار کے ناولٹ شائع ہوتے تھے۔ اس میں سب سے پہلا ناولٹ ”کڑم دھم“ شائع ہوا۔ اس رسالے کی قیمت آٹھ آنے یعنی پچاس پیسے تھی اور یہ بات لائق توجہ ہے کہ سرشار کے ناولٹ کی اشاعت پانچ ہزار تک پہنچ چکی تھی۔

ان تصانیف کی ادبی اہمیت تو بس برائے نام تھی۔ لیکن ان سے یہ ضرور ظاہر ہوتا ہے کہ ایک ادیب کی زندگی نقطہ عروج سے نقطہ زوال کی جانب کس طرح مائل ہوتی ہے۔ سرشار نے ۱۸۹۲ء میں مدراس میں منعقدہ آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے اجلاس میں ڈیلی گیٹ کی حیثیت سے شرکت کی۔

سرشار ایک اچھے شاعر بھی تھے شاعری میں وہ منشی مظفر علی اسیر کے شاگرد تھے۔ انھیں اپنے استاد سے بے حد محبت اور عقیدت تھی۔ وہ اکثر مشاعروں میں بھی شرکت کرتے تھے۔ ایک بار انھوں نے لکھنؤ کے مشاعرے میں یہ شعر پڑھا تھا۔

حال سب میری سخت جانی کا

باندھ کہتی ہے مُڑ کے خنجر سے

اس شعر کے باعث انھوں نے پورا مشاعرہ لوٹ لیا تھا۔

اکتوبر ۱۸۹۴ء میں لکھنؤ میں کشمیری پنڈتوں کی ایک کانفرنس

منعقد ہوئی تھی۔ اُس میں پنڈت رتن ناتھ سرشار نے ایک قصیدہ ”طوفانِ سرشار“ پڑھا تھا۔ اُس قصیدے میں کشمیری پنڈتوں کی حالتِ زار کا ذکر تھا۔ اور پوری قوم کو بیدار ہونے کی تلقین اور سماج سے تمام قباحتیں دور کرنے کی درخواست کی گئی تھی۔ اسی اشنا میں اُن کے ایک عزیز ترین دوست پنڈت لبش ناتھ درآبرا انگلینڈ سے بیرسٹری کر کے اپنے وطن آئے تو اُن کے اعزاز میں ایک استقبالیہ دیا گیا۔ اس میں سرشار نے ایک مثنوی ”تحفہ سرشار“ پڑھی تھی۔ بقول لالہ سری رام مصنف ”خم خانہ جاوید“ اس مثنوی سے ولایت کے سفر کا جواز پیدا کرنے میں آسانی ہو گئی۔

سرشار ۱۸۹۵ء میں مہاراجہ سرکشن پرشاد شاد وزیر اعظم نواب حیدر آباد کے ایما پر حیدر آباد چلے گئے۔ کچھ عرصہ قبل انھوں نے الہ آباد بانی کورٹ میں مترجم کی حیثیت سے بھی کام کیا۔ مگر دفتری ماحول کی سختی اور کڑے قاعدے قانون انھیں راس نہ آئے اور وہ حیدر آباد سے چلے گئے۔ نظام حیدر آباد نے انھیں اپنے معزز درباریوں میں شامل کیا اور مہاراجہ سرکشن پرشاد نے ۲۰۰ روپے ماہانہ وظیفہ مقرر کر دیا۔ اور اپنا نثری اور شعری کلام انھیں اصلاح کے لیے دکھانے لگے۔

سرشار نے حیدر آباد سے مہاراجہ صاحب کی زیر سرپرستی ایک رسالہ ”دبدبہ آصفی“ بھی نکالنا شروع کیا۔ اس میں عمدہ مضامین شائع ہوا کرتے تھے۔ کہتے ہیں ایک بار مہاراجہ صاحب سے بدظن ہو کر لکھنؤ لوٹ آئے تھے۔ لیکن بعد میں مہاراجہ صاحب نے

انہیں پھر بلایا۔ حیدر آباد میں سرشار بیمار رہنے لگے۔ اُن کا معدہ اور جگر دونوں خراب ہو گئے تھے اور پیمپش میں مبتلا رہنے لگے تھے۔ ہمارا جہ صاحب کے یونانی دواخانہ سے اُن کا علاج ہونے لگا لیکن دراصل اُن کی بداعتدالیاں اور لاپرواہیاں ان کی صحت کو تباہ کرنے لگیں۔ اس میں شراب نوشی کو بھی بہت دخل تھا۔ اسی لیے ہمارا جہ سرکشن پرشاد نے تنگ آکر اُن کے سر سے اپنا دستِ شفقت اٹھالیا۔ آخری عمر میں اُن کی رسائی ایک دوسرے رئیس تک بھی ہو گئی تھی۔ مگر یہاں بھی انہیں ناکامی و نامرادی کا منہ دیکھنا پڑا۔

سرشار نے اپنی زندگی کا آخری دور بڑی کس پرسی کے عالم میں گزارا۔ دیباہ کی سرپرستی بھی جاتی رہی تھی۔ از حد شراب نوشی کے باعث وہ بیمار رہتے تھے۔ جسم سوکھ کر کانٹا ہو گیا تھا۔ کھانا پینا چھوٹ گیا تھا۔ وہ بستر سے لگ چکے تھے۔

آخر ۲۷ جنوری ۱۹۰۲ء کو اُردو کے اس عہد آفریں ناول نگار اور صحافی نے نہایت زبوں حالی کے عالم میں دم توڑا۔ انہوں نے حیدر آباد میں وفات پائی اور وہیں انہیں سپردِ آتش کیا گیا۔

شخصیت

شکل و شباہت

سرشار کا قد لمبا تھا۔ وہ تقریباً چھ فٹ کے تھے۔ چہرہ بھرا بھرا اور گول تھا۔ مونچھیں بڑی بڑی، جسم توانا، چھاتی چوڑی، بلنڈ دھرا

اور بازو لمبے لمبے تھے۔ وہ بلا کے ہنسوتے تھے۔ سب سے خندہ پیشانی سے پیش آتے تھے۔ روتوں کو ہنسانا تو اُن کا شعار تھا کہتے ہیں کہ بذرا سخی اور ظرافت میں اُن کا کوئی ثانی کم از کم لکھنؤ میں تو موجود نہ تھا۔ وہ ہمیشہ ہشاش بشاش رہتے تھے۔ اُن کی شکل و شباہت دراصل اُن کے اپنے مشہور ناول فسادِ آزاد کے ہیرو میاں آزاد سے بہت ملتی تھی۔ بلکہ یوں کہیے کہ سرشار نے میاں آزاد کے روپ میں اپنا کردار ہی پیش کر دیا تھا۔

لباس

سرشار ہمیشہ قیض اور اُس پر کبھی کبھی اچکن یا لمبا کوٹ اور نیچے تنگ موری کا پاجامہ اور سر پر ترکی ٹوپی پہنتے تھے۔ یہ ٹوپی چھدنے کے بغیر ہوتی تھی۔ وہ ہمیشہ ہاتھ میں چھڑی رکھتے تھے۔ یوں تو سرشار بہت زندہ دل تھے لیکن ضد اور دُمن کے پکے بھی تھے۔ انہیں دوستوں کو تنگ کر کے خاص لطف آتا تھا اور موقع ملنے پر لوگوں کو اپریل فول بھی بنا دیتے تھے۔ ایک مرتبہ کا ذکر ہے پنڈت رتن ناتھ سرشار نے اپنے چند احباب کو اپنے گھر پر دعوت دی اور خود وہاں سے غائب ہو گئے دوستوں نے رادھر اُدھر دیکھا۔ نظر دوڑائی۔ مگر دروازے پر ایک فقرے کے سوا اور کچھ دکھائی نہیں دیا۔ وہ فقرہ یہ تھا۔ "آج اپریل فول ہے۔ آپ اس کا فائدہ اٹھائیے۔" اس پر سب کے سب ہنس دیے اور ہوا خوری کرتے ہوئے اپنے گھر لوٹ آئے۔

دوسرا واقعہ اس سے بھی دلچسپ ہے۔

ایک بار لکھنؤ کی اپنے زمانے کی مشہور سماجی ہستی بابو لنگا پرشاد ورما۔ آپ سے بہت خفا ہوئے اور کہا کہ اب تمہیں اپنے ساتھ بٹھا کر کبھی نہ کھلائیں گے۔ بابو صاحب کے یہاں کی پوریاں آپ کو بہت پسند تھیں۔ آپ کو یہ ضد کہ کھا کر رہیں گے۔ غرض ایک دن آٹھ بجے شام کو آپ پریشاں حال ہر اسال صورت بابو صاحب کے گھر پہنچے اور کہا۔ ”غضب ہو گیا۔ اس نادقت چچا آئیے۔ آپ جانیں میرے یہاں مسلمانی کارخانہ ہے۔ وہ دھرم کے پابند ہیں۔ نوکر چلا گیا ہے۔ آپ مہربانی کر کے نوکر ساتھ کر دیجیے۔ ایک گلاس پانی لے چلے میں بازار سے پوری دلوادوں گا۔ میرے ہاتھ کا چھوٹا چچا صاحب نہیں کھاتے۔ اب اس وقت کہاں جاؤں گا۔“ بابو صاحب چکے میں آگئے اور کہا۔ ”ہم نے تمہیں کھلانے کی قسم کھائی ہے۔ چچا صاحب سے ہمیں کوئی شکایت نہیں۔ تم گھر چلو۔ چچا صاحب کی خاطر کرو۔ ہم سب سامان بھجوا دیتے ہیں۔ غرض آپ نے اس دن ورما صاحب کے پکوان کی بہت داد دی اور نوکر کے ہاتھ شکریہ کا خط بھیجا۔ جس میں تحریر تھا ”چچا صاحب کدھر آئے چلے گئے کچھ پتہ نہ چلا۔ کھانا خراب ہوتا۔ مجبوراً مجھے کھانا پڑا۔“ بابو صاحب کو جب یہ معلوم ہوا تو بہت ہنسے اور پنڈت جی سے کہا۔ ”میں نے تو بے توڑی۔ جب جی چاہے بے تکلف آکر کھا جایا کرو۔“

مشرشار گھومنے پھرنے کے بے حد شوقین تھے۔ وہ دن بھر لکھنؤ کی سیر کرتے۔ گھومتے پھرتے اور رات کو لکھا کرتے تھے۔

خاص طور پر رات میں آٹھ بجے کے بعد۔ اس بارے میں ایک دلچسپ واقعہ سنئے :

سرشار کی رہائش امین آباد میں ایک سرخ رنگ کی عمارت میں تھی۔ جسے اُس وقت امام بخش کی کوٹھی کہتے تھے۔ وہاں آج کل سبزی منڈی ہے۔ پنڈت بشن نارائن درجی وہیں رہتے تھے۔ وہ اُن دنوں ۵۵ روپے ماہانہ مشترک کرایہ دیتے تھے۔ سرشار بہت گھمکڑ قسم کے آدمی تھے۔ ایک بار بہت بیمار پڑ گئے۔ گھروالوں نے اُن کا باہر نکلنا بند کر دیا۔ وہ بہت پریشان ہوئے ایک دن اُن کے مکان پر چند مسلمان عورتیں آئیں۔ جب رخصت ہونے لگیں تو یہ بھی برقعہ پہن کر تیار ہو گئے۔ جب نوکر نے آواز لگائی کہ پردے میں ہو جائیے زنا نہ ہے۔ تو یہ بھی اُن کے پیچھے پیچھے ہو لیے۔ اور باہر آ گئے۔ برقعہ پھینک یہ جا۔ وہ جا۔ جب گھر والوں کو معلوم ہوا تو خوب ہنسنے۔ اس کے بعد اُن پر سے پابندی ہٹا لی گئی۔

سرشار بلا کے ذہین تھے۔ وہ جو کچھ بھی لکھتے قلم برداشتہ لکھتے یعنی نہ تو انھیں یہ معلوم ہوتا کہ پھلی بار کیا لکھا تھا اور نہ ہی انھیں کوئی بتاتا۔ اس کے علاوہ انھوں نے اپنے مسودے پر کبھی نظر ثانی بھی نہیں کی۔ کہتے ہیں کہ اُن پر آمد کی کیفیت طاری ہوتی تو وہ کوسلے سے دیوار پر لکھنے لگ جاتے۔ نظر ثانی نہ کرنے کی اُن کی خوبی جہاں اُن کی خود اعتمادی پر روشنی ڈالتی ہے۔ وہاں ایک پہلو یہ بھی نمایاں ہوتا ہے کہ وہ کتنے لاپرواہ تھے۔ اور اُن میں کس حد

تک بے اعتدالی تھی۔ اگر ان میں یہ کمزوری نہ ہوتی تو وہ اپنے مسودے پر نظر ثانی کرتے اور اعتراض کرنے والوں کے منہ پہلے ہی بند ہو جاتے۔

سرشار کے قلم برداشتہ لکھنے کی تصدیق مندرجہ ذیل واقعہ سے بخوبی ہو جاتی ہے :

ایک بار سرشار دوستوں کی محفل میں بیٹھے تھے کہ کسی نے دستک دی۔ سرشار قدمے گھبرا کر کہنے لگے : ”آگیا۔ آگیا۔ آگیا۔“ پوچھا گیا۔ ”ماں کون آگیا؟“ ”ملک الموت۔ خدا را مجھے بچاؤ۔“ جواب ملا۔ سب حیران پریشان کہ ملک الموت ہے کہاں؟ آخر جب چاروں طرف نظر دوڑائی تو ایک کالا بھنگ آدمی کھڑا نظر آیا۔ یہ منشی نول کشور کا ملازم تھا۔ اسے دیکھتے ہی سب ہنستے ہنستے لوٹ پلوٹ ہو گئے۔ اُس وقت وہاں نہ کاغذ تھا، نہ قلم اور نہ ہی روشنائی۔ ادھر ادھر سے ڈھونڈ کر کاغذ تلاش کیا گیا۔ چق کا سرکنڈہ کاٹ کر قلم تراشا گیا اور اُسی وقت کوئلہ پیس کر روشنائی تیار کی گئی۔ پھر حضرت سرشار نے فسانہ آزاد کی قسط قلم برداشتہ لکھ کر دیتے ہوئے یوں کہا : ”جا بھائی جا۔ میرا پیچھا چھوڑ۔“

خوراک

سرشار کھانے پینے کے معاملے میں بہت تیز تھے اور کھاتے بھی خوب تھے۔ پلوڑی پکوان پر تو وہ جان دیتے تھے گوشت میں قورمہ انھیں بہت پسند تھا۔ علاوہ ازیں وہ پراٹھے اور ماش

کی دال بھی خوب مزے سے کھایا کرتے تھے۔

سرشار کی شخصیت کا ایک نمایاں پہلو یہ بھی ہے کہ وہ ہمیشہ فرقہ واریت اور مذہبی تعصب سے بالا تر رہتے۔ اُن کی نظر میں ہندو مسلمان سب برابر تھے۔ مسلمان خواتین سے انہوں نے زبان سیکھی۔ شائستگی اور تہذیب سیکھی اور اُسے برسوں اپنے ذہن میں سموئے رکھا یہ کوئی معمولی بات نہیں۔ غالباً اسی لیے وہ مذہبی تعصب سے بالا تر تھے اور اُن کا دل زنگِ کدورت سے پاک تھا۔ منشی سجاد حسین مرزا چھو بیگ ستم ظریف سے جہاں اُن کی دوستی تھی وہاں پنڈت بشن نارائن در، پنڈت جوالا پرشاد برق اور پنڈت تر بھون ناتھ ہجر بھی ان کے یارِ خاص تھے۔ اُن کا نقطہ نظر ”فسانہ آزاد“ کے مطالعے سے بخوبی واضح ہو جاتا ہے۔ ایک جگہ وہ فرماتے ہیں:

”نفس الامر ہر قدیم مذہب کا عمدہ ہے اور جو توہمات اس میں داخل ہیں وہ متعصب اہل مذاہب کی کج بحثیوں کے نتائج ہیں۔“

سرشار کی طبیعت میں آزاد پسندی تھی۔ وہ اپنی طبیعت پر کسی قسم کا بوجھ برداشت نہ کر سکتے تھے۔ اور اُن میں اکتاہٹ بھی جلدی پیدا ہو جاتی تھی۔ کھیری کے مدرسے کے ماحول سے اُکتائے تو نول کشور کے یہاں آ گئے اور جب وہاں سے جی اُکتا گیا تو ”اودھ اخبار“ چھوڑ دیا اور فرمی لانسنگ کرنے لگے۔ وہاں سے جی بھر گیا تو الہ آباد ہائی کوٹ میں مترجم ہو گئے۔ اور جب اُس

ملازمت کو پاؤں کی بیڑی سمجھا تو اُسے بھی چھوڑ دیا۔ یہی نہیں جید رہا جا کر جب انھوں نے مہاراجہ سرکشن پرشاد کی شفقت اور دستگیری کی وجہ سے اپنی آزادی پر حرف آتا محسوس کیا تو اُسے بھی ٹھکرا دیا طبیعت میں بے نیازی اتنی تھی کہ کبھی دولت کمانے کی خواہش نہ ہوئی اور نہ ہی کسی امیر یا رئیس کے آگے دامن پھیلا دیا۔

لاپرواہی اور بے اعتدالی کے ساتھ ساتھ سرشار کو بلا نوشی نے بھی خراب کر دیا تھا۔ شراب نوشی ان کی کمزوری بن چکی تھی۔ اس کمزوری سے منشی نول کشور نے بہت فائدہ اٹھایا۔ بہر حال آخری عمر میں انھیں ہلکا ہلکا بخار رہنے لگا۔ جسم سُوکھ کر ہڈیوں کا ڈھانچہ بن کر رہ گیا تھا۔ کوئی غذا بھی وہ مشکل سے ہضم کر سکتے تھے۔ یہی کمزوری ان کی جان کی دشمن بن گئی۔

اُن کے کردار اور شخصیت کی ایک خوبی یہ تھی کہ جو کچھ دیکھتے اُسے ذہن کی ڈائری میں نوٹ کر لیتے۔ مثلاً سیر کرتے اور گھومتے وقت اگر بازار میں کوئی مچھلی والی، کوئی بھٹیاری یا کھجڑا اپنے گاہک سے تکرار کرتا نظر آتا۔ دھوبی دھوبی سے لڑتا دکھائی دیتا تو وہ سب کچھ اپنے ذہن میں نقش کر لیتے اور موقع پر وہی زبان اور وہی انداز پیش کر دیتے۔ ایک خاص بات یہ بھی ہے کہ دنیا میں جتنے بھی بڑے بڑے فنکار اور ادیب ہوئے ہیں۔ اُن کا فن تجربات کی روشنی میں نکھرتا، اُبھرتا اور پروان چڑھتا رہا ہے اور آخر ابتدا سے انتہا تک پہنچا ہے۔ لیکن سرشار کی کیفیت ان سے بالکل برعکس رہی ہے۔ جوں جوں اُن کی عمر

عہدِ شباب میں داخل ہوتی گئی اُن کا فن بھی شباب پر آتا گیا اور بڑھاپے کے ساتھ ساتھ اُن کا فن بھی زوال پذیر ہوتا گیا اور آخر عمر کے ساتھ اُسے بھی ضعف آگیا۔ اسی لیے فسانہ آزاد کے بعد کی ان کی تخلیقات میں کوئی آب و تاب نہ تھی وہ صرف اس لیے یاد رکھی جاتی ہیں کہ ادیب کے ذہنی اور فنی عروج اور زوال کا جائزہ لیا جاسکے اور یہ دیکھا جاسکے کہ ایک فن کار کس طرح عروج کی چوٹی پر پہنچ کر زوال کے اندھے کنوئیں میں جا گرتا ہے۔

سرشار کے خیالات، عقائد اور نظریات

اگرچہ سرشار بذاتِ خود بلا کے مئے نوش تھے۔ لیکن جب انہیں خود اپنی کمزوری کا احساس ہوا تو پانی سر سے گزر چکا تھا۔ اسی لیے انہوں نے اوروں کو شراب نوشی سے دُور رہنے کی تلقین کی۔ انہوں نے مئے نوشی کی مذمت میں ہشو کہے اور ”جام سرشار“ کے عنوان سے دو ناول لکھے۔ ان دونوں ناولوں میں لالہ اور نواب کے کردار ہمارے اس نقطہ نظر کی وضاحت کرنے کے لیے کافی ہیں۔ لالہ تو جگہ جگہ شراب کی بھٹیاں توڑتے نظر آتے ہیں۔

سرشار صحیح معنوں میں اپنے دور کے ترجمان تھے۔ وہ نہ تو رجعت پسندی کے حامی تھے اور نہ ہی نام نہاد ترقی پسندی کے قائل تھے۔ اُن کی شخصیت مشرقی اور مغربی دونوں تہذیبوں اور تمدنوں کا سنگم تھی۔ وہ یہ چاہتے تھے کہ ہم مغربی اور مشرقی دونوں

تمدنوں کی اچھی باتیں قبول کر لیں اور خراب و ناپسندیدہ باتیں ترک کر دیں۔ ”فناء آزاد“ کا ایک کردار ہے سپہاڑا اس کے مطالعہ سے ہمارے اس نقطہ نظر کی بخوبی وضاحت ہو جاتی ہے۔

دوسرے لفظوں میں یہ سمجھ لیجیے کہ سرشار صحیح معنوں میں ہندوستان کی ترقی کے خواہاں تھے۔ وہ شمس الضحیٰ میں ہندوستانیوں کی جہالت اور کم عقلی پر اس طرح آنسو بہاتے ہیں:

”الہی یہ کیسی ہوا بندھی کہ پیارے ہندوستان کا علم و عمل کا پھولا پھلا چین اُداس ہو گیا۔ اولعزمی کی ہری بھری شاخیں ایک ہی جھونکے سے پھٹ پڑیں۔ عظمت کے تناور اور بار آور درخت اُڑاڑ کر زمین پر آگرے ہیں۔ خزاں کے لشکر نے ایسا حملہ کیا کہ بادِ علم کا محل کھڑے کھڑے اٹھ گیا۔ اہل ہنر میں نہ وہ جوش ہے نہ خروش۔“

سرشار نوابوں اور جاگیرداروں کے سخت مخالف تھے کہ جن میں علم و عمل کا فقدان ہے۔ انہوں نے ”فناء آزاد“ میں ایسے ہی لوگوں کی خبر لی ہے۔

یہی نہیں بلکہ سرشار میلوں ٹھیلوں اور تماشوں میں بچوں کو گھنٹے پہنانے کے کٹر مخالف تھے۔ اس لیے ”فناء آزاد“ کی ہیردین حسن آرا سے کہلواتے ہیں:

”ہم یہ کبھی نہ مانیں گے کہ گھنا پہنانے سے چھوٹے لڑکے آنکھوں کو اچھا دکھائی دیتے ہیں اور جو اس لیے پہنایا جائے کہ اس کے ماں باپ روپے والے سمجھے جائیں گے۔ یہ بھی کچھ ٹھیک بات

نہیں ہے۔ جو روپیہ ہی دکھانا ہے تو یہ کیوں نہ کرے کہ اچھے اچھے کپڑے پہنائے۔ دیکھو انگریز لوگ کبھی ایسا نہیں کرتے۔ کوئی تو کہہ دے کہ ہم نے انگریزوں کے لڑکوں کو کڑا یا ہنسی یا کوئی اور گھنا پہنے کبھی دیکھا ہو۔“

سرشار عورتوں کی تعلیم کے دل دجان سے حامی تھے۔ ”فسانہ آزاد“ میں یہ کہتے ہیں :

”واقعی ہندوستان میں تعلیم نسواں کی بدرجہ غائب ضرورت ہے۔ تعلیم نسواں سے صرف عورتوں کو فائدہ نہ ہوگا بلکہ مرد بھی فوائد عظیم حاصل کریں گے۔ ایک یہی فائدہ کیا کم ہے کہ اگر عورتیں تربیت یافتہ ہوں گی تو مردوں کو مارے شرم کے ضرور پڑھنا ہوگا۔“ سرشار کے اس نظریے کی تائید بھی اس بات سے ہو جاتی ہے کہ انہوں نے فسانہ آزاد میں مہینہ اور کلیریا سے عورتوں کی تعلیم کا ایک کالج جاری کرایا۔

سرشار بچوں کو انگریزی اسکولوں میں بھیجنے کے حامی تھے اور ساتھ ہی پرانی قدروں کو بھی ہاتھ سے دینے کے لیے تیار نہ تھے۔ اسی فسانہ آزاد میں فرماتے ہیں :

”اپنے لڑکوں کو اپنے اعزاء و اقربا میں انہیں لوگوں کے سپرد کریں جو انگریزی مدرسوں اور مکتبوں دونوں کی طرزِ تعلیم سے واقف ہوں اور خود بھی کبھی ماسٹر رہ چکے ہوں۔“ سرشار موجودہ طرزِ تعلیم سے بے حد نالاں تھے۔ اسی لیے اُن کا بیرو میاں آزاد ایک خطبہ میں یوں کہتا ہے :

”ہم کو لازم ہے کہ صرف ایم۔ اے۔ بی۔ اے یا بی۔ ایل کی ڈگریوں کے عاشق و دلدادہ نہ ہوں۔ یہ صرف برائے نام حسالی خولی عزت ہے۔ مقدم یہ ہے کہ علوم و السنہ میں قابلیت حاصل کریں۔“

سرشار نوجوانوں کو کلرک بنانے کے بجائے انہیں تجارت کی جانب راغب کرنے کے حامی تھے۔ فنانہ آزاد میں میاں آزاد ایک ایڈریس کا جواب دیتے ہوئے کہتے ہیں :

”منصفی یا ڈپٹی کلکٹری کپانا تو بجز کوئی تیس روپے ماہوار کا نوکل فنڈ کلرک ہو گیا۔ کسی نے پندرہ بیس کی اسامی پائی۔ اب فرمائیے ان عہدوں پر امیرزادوں کا رہنا تصفیع اوقات ہے یا نہیں۔ اگر اس کے برعکس وہ تجارت کی طرف متوجہ ہوں تو سبحان اللہ تجارت سے ملک کی ثروت و ترقی رونق پاتی ہے اور ثروت سے آسودگی، فارغ البالی، آرام و عیش کو دن دوئی رات چوگنی ترقی ہوتی ہے۔“

سرشار سمندر پار جانے کے قائل تو تھے لیکن محض سیر سپاٹے کو پسند نہیں کرتے تھے۔ بلکہ اس کو علم حاصل کرنے کا حقیقی ذریعہ تصور کرتے تھے۔ اس لیے ”سیر کہسار“ میں لکھتے ہیں :

”پُرانے فیشن کے ہندو دلایت جانے کے کئی نقص بتاتے ہیں۔ ایک یہ کہ دھرم جاتا رہتا ہے۔ اس اعتراض کی وقعت ظاہر ہے۔ اول تو ہماری سمجھ میں یہی نہیں آتا کہ دھرم جانے کے کیا معنی؟ دھرم کسی عارضے کا نام تو ہے مہیں کہ سمندر کی ہوا سے پیدا ہو جائے یا جاتا رہے یا جہاز پر بیٹھنے سے انسان کے جسم میں بے دھرمی

پیدا ہو جائے۔ دھرم تو عقیدے کا نام ہے۔ عقیدہ کو جہاز یا ولایت سے کیا سروکار مگر بعض جہلانے یہ قبح لگا دی کہ سمندر میں گئے اور سیدھے نرک میں پہنچے۔

یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ولایت جا کر ہندو لوگ انگریزوں اور عیسائیوں کے ہاتھ کا پکا ہوا کھاتے ہیں اور نلوں کا پانی پیتے ہیں اب فرمائیے نلوں کا پانی کہاں نہیں پیتے۔ کلکتہ میں بڑے بڑے باجپائی اور بڑے بڑے برہمن نلوں کا پانی پیتے ہیں یا نہیں۔ راجپوتانہ میں اکثر مقام ایسے ہیں جہاں ہندو پانی کی چھت نہیں سمجھتے۔ دلی میں بعض برہمنوں کے یہاں اب تک سقے پانی بھرتے تھے اور اب اگر کوئی سقے کا پانی پئے تو کوئی اعتراض نہیں کر سکتا باقی رہا یہ امر کہ عیسائیوں کے ہاتھ کا پکا ہوا کھاتے ہیں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ کیا وہ لوگ جو ولایت نہیں جاتے اس سے بُری ہیں۔ کیا بنگال کے ہندو کھلے بندوں ہو نلوں میں کھانا نہیں کھاتے۔ کیا جب وہ لوگ مرتے ہیں تو برہمن اور پنڈت اُن کا کر یا کرم نہیں کرتے۔“

ان عقائد پر ہی بس نہیں۔ سرشار نے ۱۸۹۴ء میں اپنے دوست بشن نارائن کے لندن سے لوٹنے پر لکھنؤ میں منعقدہ ایک استقبائے میں شرکت کی تھی اور اُس موقع پر اپنی ثنوی ”تحفہ سرشار“ پڑھی تھی۔ اس نظم کے مطالعہ سے بھی یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ سرشار کٹر پنہنی طبقے کے کتنے مخالف تھے اور سمندر پار جانے والے نوجوانوں کی محنت اور لگن کی کس طرح داد دیتے تھے۔

سرشار ہندوؤں اور مسلمانوں کو ہندوستانی تہذیب کے دو
اہم جزو تصور کرتے تھے۔ ”سیر کھسار“ میں رقم طراز ہیں :

”جب تک ہندو مسلمان دونوں ترقی نہ کریں۔ یہ ممکن نہیں
کہ فائدہ ہندوستان کو حاصل ہو۔ وہ ہندو جو اہل اسلام کی ترقی
پر حسد کرتے ہیں اپنے ملک کے دشمن ہیں۔ اسی طرح جو اہل اسلام
ہندوؤں کے ولایت جانے کے خلاف ہیں وہ بھی برسرِ غلطی ہیں۔“
سرشار کی روشن خیالی اس بات سے ظاہر ہو جاتی ہے کہ وہ
ہمیشہ سماجی ترقی کو دھرم پر ترجیح دیتے رہے ہیں۔ اسی سیر کھسار
میں کہتے ہیں :

”اب وہ زمانہ نہیں ہے کہ ہندو دھرم دھرم پکاریں اور
زمانہ حال کی ترقیوں سے منزلوں دور رہیں۔ اگر دھرم کی بھونڈی
باتوں کی پیروی کی گئی تو ہندو سوشل گھوڑ دوڑ میں سب سے پیچھے
رہ جائیں گے۔“

ان تمام عناصر سے سرشار کی زندگی، کردار، شخصیت اور نظریات
کو سمجھنے میں بہت مدد ملتی ہے۔

دوسرا باب

پنڈت رتن ناتھ سرشار کی تصانیف

کہا جاتا ہے کہ پنڈت رتن ناتھ سرشار نے اپنی زندگی میں دو درجن سے زائد کتابیں لکھیں۔ لیکن اس کا کوئی واضح ثبوت نہیں ملتا۔ کیونکہ بازار میں ان کے ناولوں میں ”فسانہ آزاد“، ”سیر کہسار“ ”جام سرشار“، ”کامنی“ اور ”ہشو“ کے علاوہ اور کوئی ناول نہیں ملتا۔ اُن کی تقریباً ایک درجن تصانیف ہماری نگاہوں کے سامنے رہی ہیں۔ جن کا جائزہ پیش کیا جاتا ہے۔

سرشار کی تصانیف کو ہم تین حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں :

۱۔ تراجم

۲۔ ناول

۳۔ ناولٹ

سب سے پہلے ہم سرشار کے تراجم کا ذکر کرنا چاہیں گے۔
 ان میں ”شمس الغنی“، ”اعمال نامہ روس“، ”خدائی فوجدار“ اور
 ”الفیللی“ قابل ذکر ہیں۔ ان میں سے پہلی تین کتابیں انگریزی
 سے اردو میں ترجمہ ہیں اور آخری کتاب الفیللی فارسی کا ترجمہ ہے۔

اس ناول کے بعد اُن کے جن ناولوں کا جائزہ لیا جائے گا وہ مندرجہ ذیل ہیں:

”فسانہ آزاد“، ”سیر کوہسار“، جام سرشار“ اور ”کامنی“۔
آخر میں ہم اُن کے چند ناولٹ اور افسانوں کو اپنی بحث کا موضوع بنائیں گے اُن میں سے خاص طور پر ”پی کہاں“، ”ہشو“، ”کریم دھم“، ”طوفانِ بے تمیزی“ اور ”رنگے سیار“ قابل ذکر ہیں۔
علاوہ ازیں سرشار نے کچھ شعری تخلیقات بھی پیش کی تھیں۔
جن میں چند غزلیات کے علاوہ ایک مثنوی ”تختہ سرشار“ اور قصیدہ ”طوفانِ سرشار“ بھی ہیں۔ اُن کا شعری مجموعہ اب تک منظرِ عام پر نہیں آیا۔

تراجم شمس الضحیٰ

فرزکس اور جغرافیہ کے موضوع پر ایک انگریزی کتاب کا اردو ترجمہ ہے۔ اس میں زمین، آسمان، چاند اور ستاروں کی کیفیت بیان کی گئی ہے۔ اس کتاب کو چار حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ انہیں چار کڑوں کا نام دیا گیا ہے۔ پہلے کڑے میں زمین کی گردش، شکل و صورت کا ذکر ہے۔ اس حصے کے ۲۱ اقسام ہیں۔ یعنی یوں سمجھ لیجیے کہ ۲۱ باب ہیں۔ ان میں زمین کی مکمل کیفیت تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ دوسرا کڑہ نظام شمسی سے متعلق ہے۔ اس کے ۱۹ اقسام یعنی باب ہیں۔ اس میں چاند، سورج، ستاروں

اور دیگر اجرام فلکی کے موضوع پر بحث کی گئی ہے۔
تیسرے کڑے میں زمین کی مکمل کیفیت بیان کی گئی ہے
اس کے چار اقسام یعنی باب ہیں۔

چوتھے کڑہ میں انسان اور اُس کی مختلف کیفیتوں پر روشنی
ڈالی گئی ہے۔ اس کا صرف ایک قمر یعنی باب ہے۔

اس کتاب کی کئی خوبیاں ہیں۔ پہلی خوبی تو یہ ہے کہ جغرافیہ
اور فزکس کے علم کا باقاعدہ اُردو ترجمہ پہلی بار پیش کیا گیا۔

دوسری خوبی یہ کہ سرشار نے اُس کا نہایت خوبصورت ترجمہ
کیا ہے اور اس ترجمے پر حقیقی تصنیف کا احساس ہوتا ہے۔

تیسری خوبی اس ترجمہ کی یہ ہے کہ اس کے اندازِ بیان پر سرور
کارنگ غالب نظر آتا ہے۔ یعنی سارا بیان مسجع و مقفی عبارت
میں ہے۔

چوتھی خوبی یہ ہے کہ سرشار نے فزکس اور جغرافیہ جیسے خشک
موضوع کو دلچسپ بنانے کے لیے جگہ جگہ مزاحیہ انداز اپنایا ہے اور
اشعار بھی شامل کیے ہیں۔

الفیلی

الفیلی کے قصوں کا ترجمہ سرشار نے فارسی سے اُردو میں
کیا ہے اور یہ کتاب ۱۹۰۱ء میں نول کشور سے شائع ہوئی۔ اس
کی کیفیت بالکل مختلف ہے۔ اس کے مطالعے سے احساس ہوتا
ہے کہ یہ ”شمس الضعی“ یا ”فناء آزاد“ والے سرشار نہیں بلکہ کوئی

اور سرشار ہیں۔ اندازِ بیان نہایت کمزور اور پھپھسا ہے اور اس ترجمہ کی سب سے بڑی کمزوری اس کا وہی سرور کا انداز ہے۔ ایسا انداز ایک دو تصانیف میں تو چل سکتا ہے، سب میں نہیں۔ ساری عبارت مسجع اور مقفیٰ ہے۔ اگرچہ سرشار نے اس میں جگہ جگہ اشعار بھی چسپاں کر دیے ہیں۔ لیکن ترجمہ کی عزابت برقرار رہتی ہے۔

خدائی فوجدار

یہ اسپینی زبان کے ایک مشہور ناول نگار سروانتس کے شہرہ آفاق ناول ”ڈان کوئکزاٹ“ کا انگریزی سے اُردو ترجمہ ہے۔ یہ ایک کرداری ناول ہے۔ اس ناول کا ہیرو ڈان کوئکزاٹ ہے وہ اپنی احمقانہ حرکتوں سے لوگوں کو ہنساتا رہتا ہے۔ وہ بہادری کے نشے میں چور ہو کر اوروں کے معاملات میں ہمیشہ ٹانگ اڑاتا رہتا ہے اور ہر کسی کی امداد کرنے پر آمادہ رہتا ہے۔ ایک بار اُس پر یہ سنگ سوار ہو جاتی ہے کہ اُسے مظلوموں کو ظالموں کے پنجے سے چھڑانا چاہیے۔ لہذا وہ اُس دُھن میں اپنے نوکر کو ساتھ لے کر گھر سے نکل کھڑا ہوتا ہے۔ مگر کسی کی مدد کرنا تو دُور رہا وہ اپنی اول جلول حرکتوں سے وہ سب کی دلبستگی کا سامان بن جاتا ہے۔ آخر میں وہ گلابو جان کے عشق میں مبتلا بھی ہو جاتا ہے۔ اُسے ایک جزیرے کا گورنر بنا دیا جاتا ہے۔ جہاں وہ سات روز تک حکومت بھی کرتا ہے اور جنگ بھی۔ لوگ اُسے خوب اُتو بناتے ہیں۔ آخر

گود نری چھوڑ کر بھاگ آتا ہے۔ اور اپنی محبوبہ گلابو جان کے فراق میں کئی سال تک صحرا کی خاک چھانتا ہے اور اپنے گھر لوٹ آتا ہے اور یہیں اس کی موت ہو جاتی ہے۔

اس ناول کے ہیرو کو مطالعہ کا بھی شوق چڑاتا ہے۔ وہ ہر اوٹ پٹانگ کتاب لے کر بیٹھ جاتا ہے اور اس طرح اپنی حاکت کا ثبوت دیتا ہے۔

خدائی فوجدار ناول کیا ہے۔ مزاح اور ظرافت کا اچھا خاصہ پتارہ ہے۔ سرشار نے بھی اس کتاب کے دیباچے میں یوں لکھا ہے: ”دو گھنٹے ترجمہ میں صرف ہوتے تھے تو دس منٹ ہنسنے میں، بیٹ میں بل پڑ جاتے تھے۔“

اس ناول کا ترجمہ نہایت پاک اور صاف ہے۔ کہیں بھی تصنع اور بناوٹ کا احساس نہیں ہوتا۔ جگہ جگہ اشعار شامل کر کے اس کی تازگی اور شگفتگی میں اضافہ کر دیا گیا ہے۔ یہ ترجمہ دو حصوں میں کیا گیا ہے۔ قفقہ کوتاہ فن ترجمہ کے اعتبار سے ”خدائی فوجدار“ کو سرشار کا شاہکار سمجھنا چاہیے۔

اعمال نامہ روس

یہ کتاب نامور انگریزی سیاح میکنزی والیس کے روس کے سفر نامہ کا انگریزی سے اردو ترجمہ ہے۔ رائل سائز کے سواچھ سو صفحات سے زائد پر مشتمل ہے۔ اس میں روس کی سماجی، تہذیبی، سیاسی اور تجارتی زندگی کی بھرپور ترجمانی کی گئی ہے۔

میکنزی والیس چھ برس روس میں رہا اور اُس نے وہاں کی زندگی کا قریبی مطالعہ کیا۔ وہ ۱۸۷۶ء میں واپس انگلینڈ آتے ہی یہ سفر نامہ لکھنا شروع کر دیا۔ جو ۱۸۷۷ء میں شائع ہو گیا۔ اس کے بعد منشی نول کشور نے اُس کے اُردو ایڈیشن کی اشاعت کے حقوق حاصل کر لیے۔ جب اس کتاب کا ترجمہ شروع کیے جانے کی بات چلی تو میکنزی والیس اُس وقت زندہ تھے۔ منشی نول کشور نے انہیں ایک خط میں پنڈت رتن ناتھ سرشار کے بارے میں یوں لکھا:

”پنڈت رتن ناتھ سرشار ایڈیٹر اودھ اخبار صوبے بھر میں اس کام کو انجام دینے کے لیے بہتر اور موزوں شخص ہیں۔“

”اعمال نامہ روس“ میں سرشار نے فن ترجمہ کا حق بخوبی ادا ادا کیا ہے۔

اس کے علاوہ اس کتاب کی دوسری خوبی یہ ہے کہ اُنہوں نے کہیں بھی لفظی ترجمہ نہیں کیا۔ اُسے پُر لطف اور دلچسپ بنانے اور سفر نامے کی خشکی دور کرنے کے لیے کہیں کہیں اشعار ضرور شامل کر دیے ہیں۔ اور مزاح کی چاشنی بھی چڑھادی ہے۔ یہ تو بھتے سرشار کے چند ترجمے آئیے اب ہم سرشار کے چند ناولوں پر نظر ڈال لیں:

فسانہ آزاد

یہ سرشار کا شاہکار ناول ہے اور ضمیمہ ترین بھی۔ اُردو ادب میں اس ناول کو ایک ممتاز حیثیت حاصل ہے۔

فسانہ آزاد سرشار کی شاہکار تصنیف ہی نہیں پورے اُردو ادب کا ایک اہم ناول ہے۔ اس کی ابتدا بھی بڑے دلچسپ انداز سے ہوئی تھی۔ سرشار نے ۱۸۷۸ء میں جب ”اودھ اخبار“ میں بحیثیت ایڈیٹر شرکت اختیار کی تھی تو پہلے وہ اس میں علمی مضامین شائع کرتے رہے۔ اس کے بعد سروانٹس کا شہسہ آفاق ناول ”ڈان کو نکزاٹ“ کا اُردو ترجمہ قسط وار شائع ہونے لگا۔ لیکن یہ سلسلہ بھی جلد ہی ختم ہو گیا۔

پنڈت برج نرائن چکبست نے فسانہ آزاد کی ابتدا کی کیفیت یوں بیان کی ہے :

”جب حضرت سرشار کھیری سے لکھنؤ آئے تو یہاں شب روز یاران دقیقہ رس و صحیح نفس کی صحبت میں گزرتے تھے۔ اس صحبت میں جہاں ایک سے ایک حاضر جواب اور طرار موجود رہتا تھا۔ وہاں منشی سجاد حسین ایڈیٹر اودھ پنچ اور پنڈت تر بھون ناتھ ہجر مرحوم بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ اسی صحبت میں پنڈت تر بھون ناتھ ہجر نے کہا کہ اگر کوئی ناول ایسا ہے کہ جس کا ایک صفحہ پڑھیے اور ممکن نہیں کہ بیس مرتبہ نہ ہنسیے تو وہ ڈان کو نکزاٹ ہے۔ اگر اردو میں اس طرز کا ناول لکھا جائے تو خوب ہے۔ سرشار کے دل پر اُس وقت کی بات ایسی کارگر ہوئی کہ اُردو میں ڈان کو نکزاٹ کے انداز پر مضامین لکھنے کا شوق پیدا ہوا۔ چنانچہ ”اودھ اخبار“ میں ظرافت کے عنوان سے مختلف مضامین شائع ہونے لگے۔ یہ مضامین عموماً لکھنؤ کے رسم و رواج کے متعلق ہوا کرتے تھے۔ مثلاً کبھی محرم پر مضمون نکل گیا“

کبھی چہلم پر اور کبھی عیش باغ کے میلے پر۔ اُس وقت تک لوگوں کا یہ خیال تھا کہ دس بیس مضامین نکل کر یہ سلسلہ ٹوٹ جائے گا۔ اور حضرت سرشار کا بھی شاید یہی فشا ہو۔ مگر لوگوں کو یہ سلسلہ ایسا بھایا کہ اس کے قائم رکھنے کی کوشش کی گئی۔ چنانچہ مختلف مضامین گوندھ کر فسلے کا سلسلہ نکالا گیا۔

اس طرح دسمبر ۱۸۷۸ء سے اودھ اخبار میں یہ ناول "فسانۂ آزاد" کے عنوان سے قسط وار شائع ہونے لگا۔ یہ سلسلہ دسمبر ۱۸۷۹ء تک پورے ایک سال جاری رہا اور اس کے بعد اگلے سال یعنی دسمبر ۱۸۸۰ء میں یہ ناول چار جلدوں میں پوری تقطیع کے تقریباً سوا تین ہزار سے زائد صفحات پر مشتمل کتاب کی شکل میں شائع کر دیا گیا۔

فسانۂ آزاد کا قصہ مختصر طور پر یوں بیان کیا جاسکتا ہے:

رتن ناتھ سرشار کے اس ناول کے ہیرو میاں آزاد ہیں جو نہایت آوارہ اور اوباش قسم کے انسان ہیں۔ ان کے ایک اور ساتھی ہیں میاں خوجی۔ یہ دونوں حضرات لکھنؤ میں رہتے ہیں اور وہیں جو تیاں چٹختے اور آوارہ گردی کرتے ہیں۔ لکھنؤ کے بازاروں کی سیر کرتے ہیں۔ وہاں کے میلے ٹھیلے دیکھتے ہیں کھیل تماشوں سے لطف اندوز ہوتے ہیں۔ نوابوں کی صحبت اٹھاتے ہیں اور ان کے دربار میں جا کر مصاحبی بھی کرتے ہیں۔ اسی دوڑ دھوپ میں میاں آزاد لکھنؤ کے ایک اعلا خاندان کی حسین دوشیزہ حسن آرا کے دام عشق میں گرفتار ہو جاتے ہیں۔ حسن آرا میاں آزاد کا امتحان لینے کے لیے ترکی میں روسیوں کے خلاف جنگ

میں شرکت کی تحریک دیتی ہے اور کہتی ہے کہ میں تمہیں سچا عاشق
تبھی سمجھوں گی اگر تم ترکی جا کر روس کے خلاف لڑی جا رہی جنگ
میں حصہ لو اور اپنے مسلمان بھائیوں کی ہر ممکن امداد کرو۔ اگر تم کامیاب
اور کامراں ہو کر لوٹے تو میں تم سے شادی کر لوں گی۔ اگر وہیں جنگ
میں کام آئے تو شہادت پاؤ گے۔

یہ بات میاں آزاد کے دل پر اثر کر گئی اور انہوں نے فوراً
ترکی جانے کا پختہ ارادہ کر لیا۔ آخر وہ اپنے رفیق میاں خوبی کے
ساتھ ترکی جا پہنچے۔ وہاں روسیوں کے خلاف جنگ میں حصہ
لیا اور فتح یاب ہو کر لکھنؤ لوٹے۔ لہذا حسن آرانے اپنے وعدے
کے مطابق میاں آزاد سے شادی کر لی اور یہ دونوں میاں بیوی
قومی اور سماجی اصلاح کے کارنیک میں مصروف ہو گئے۔ اس مختصر
اور معمولی سے قصہ کو شیطان کی آنت کی طرح پوری تقطیع کے جہاز
ساتر کے سواتین ہزار سے زائد صفحات میں پھیلا دینا سرشار ہی
کا کام تھا۔

فسانہ آزاد کا پلاٹ

عہد حاضر کے تقاضوں کی روشنی میں فسانہ آزاد کے پلاٹ کا جائزہ
لیا جائے تو ہمیں یہ ایک فرسودہ بے جان اور بوسیدہ قصہ نظر
آئے گا۔ لیکن اگر ہم اسے اُسی ماحول میں پرکھیں جس میں سرشار
کی ادبی تخلیقات نے جنم لیا تو ہمیں یہ ہر اعتبار سے ایک جدت
پذیر کہانی نظر آئے گی۔ کیونکہ اُس وقت سارا ماحول ایک ہی سانچے

میں ڈھلا ہوا تھا۔ غدار بھی ابھی فرو ہوا تھا۔ انگریزوں کے پاؤں آہستہ آہستہ مضبوط ہوتے جا رہے تھے۔ نوآبادی عہد کے دن مرچکے تھے۔ اصلاحات کا زمانہ تھا۔ نئی نئی سائنسی ایجادات رونما ہو رہی تھیں۔ انگریزی تعلیم کا چلن ہو چکا تھا۔ نئی سماجی اصلاحی تحریکیں زور پکڑ رہی تھیں۔ خوشحالی کے باعث لکھنؤ میں پہلی سی رنگینی آگئی تھی۔ عیش و نشاط کی مغفلیں گرم ہونے لگی تھیں۔ فارغ البالی کے نتیجے میں ہندوستان کے اس عظیم تہذیبی اور تمدنی مرکز میں آزاد جیسے آوارہ اور مست مولا قسم کے انسان عموماً مل جاتے تھے۔ اُس زمانے میں آنکھوں سے بیچ لڑانا بڑی آسان بات سمجھی جاتی تھی۔ فنی اعتبار سے فناءِ آزاد کی کہانی بہت سست ہے۔ پوری تقطیع کے سواتین ہزار صفحات جس کہانی کا تانا بانا بننے میں صرف کیے گئے ہیں وہی کہانی فل اسکیپ کے زیادہ سے زیادہ دو صفحات میں کہی جاسکتی ہے۔

شروع میں سرشار کا مقصد لکھنؤ کی تہذیبی زندگی کے پہلو نمایاں کرنا تھا۔ اس افسانے کا کوئی باقاعدہ پلاٹ تو تیار کیا نہیں گیا تھا۔ اور نہ ہی سرشار کے ذہن میں اس کا پہلے سے کوئی خاکہ موجود تھا۔ نہ اودھ اخبار کی قسطیں تحریر کرتے وقت کوئی انہیں بتاتا تھا کہ پہلی مرتبہ افسانے کی کردی کہاں ٹوٹی تھی۔ وہ تو ظلم برداشت لکھتے چلے جاتے تھے۔ حتیٰ کہ وہ اپنے مسودے پر نظر ثانی بھی نہیں کرتے تھے اور سرشار کو بھی اس کا علم نہ تھا۔ کہ اُن کا یہ سلسلہ مقامین اتنا مقبول ہوگا۔ آخر دس بارہ قسطیں چھپنے کے بعد اودھ اخبار کے

تاریخین سے رائے طلب کی گئی اور اکثریت نے یہ سلسلہ برقرار رکھنے کے حق میں رائے دی۔ چنانچہ تبھی اسے جاری رکھا گیا۔

دوسری خوبی فسانہ آزاد کی یہ ہے کہ اُس کے مطالعہ سے آج سے سو برس قبل کے ہندوستان اور خصوصاً اُردو داں طبقے کی سماجی۔ تہذیبی اور تمدنی زندگی جھلک ہمیں مل جاتی ہے اور ساتھ ہی یہ بھی علم ہو جاتا ہے کہ لوگ اُس زمانے میں فارغ البال اور خوشحال تھے۔ اس لیے مطالعہ کی فرصت تھی اور بطور خاص طویل قسطے اور ناول اس زمانے میں زیادہ پسند کیے جاتے تھے۔ جب کہ آج کل صورتِ حال بالکل برعکس ہے۔

ایک کمزوری فسانہ آزاد کی یہ ہے کہ اس میں ایک کردار یا واقعہ کے سہارے پلاٹ آگے نہیں بڑھتا اور نہ ہی کردار اور واقعات ایک دوسرے سے ہم آہنگ ہیں۔ اس میں واقعات اور کرداروں میں کوئی تال میل نہیں۔ ایک کڑی دوسری کڑی کے ساتھ جڑتی نظر نہیں آتی اور خصوصاً اس طویل افسانے کی پہلی جلد تک اس افسانے کا کوئی سرپیر ہی نظر نہیں آتا اور نہ ہی اس کے اہم کردار سامنے آتے ہیں۔ البتہ اس کا سرا دوسری جلد میں جا کر ملتا ہے۔ اس لیے بحیثیت ناول اس کی بے ربطی ذہن پر بار گزرتی ہے اور اس کا پلاٹ ہلکا پھلکا اور معمولی نظر آتا ہے۔

اس کے علاوہ سرشار نے فسانہ آزاد میں چند ایسے ضمنی واقعات شامل کر دیے ہیں جن کا اصل قصے سے کوئی تعلق نہیں۔ اسے پیوند کاری کا نام دیا جاسکتا ہے۔ تکنیک کے اعتبار سے یہ پہلو بھی اس ناول

کو کافی حد تک کمزور کر دیتا ہے۔

فسانہ آزاد کی منظر نگاری

سرشار نے فسانہ آزاد میں منظر نگاری کا کمال دکھلایا ہے۔ بقول پنڈت لشن نارائن درائن کی منظر نگاری کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ انہوں نے فسانہ آزاد میں چیزوں کی نہیں بلکہ انسانوں کی تصویریں کھینچی ہیں۔ وہ رجب علی بیگ سرور کی طرح بے روح گونگے، بہرے اور خوابیدہ کردار اور مناظر پیش نہیں کرتے۔ صرف چیزیں نہیں دکھاتے بلکہ ہنستے، بولتے، ناچتے، گاتے اور بھاگتے دوڑتے ماحول کی عکاسی کرتے ہیں۔

سرشار کی منظر نگاری کی ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ اس میں اودھ اور خاص طور پر لکھنؤ کی تمدنی زندگی اور کلچر کی جھلک دیکھنے کو مل جاتی ہے۔ لکھنؤ کا محرم ہو یا چہلم، بسنت کا میلہ ہو یا چوک بازار، تیراکی کا مقابلہ ہو یا بیڑ بازی، بیت بازی ہو یا پتنگ بازی، معاشرے کا کوئی پہلو ان کی عقابانی نگاہوں سے بچ کر نہیں جاسکا۔ سرشار کی منظر نگاری کا امتیازی وصف یہ ہے کہ فسانہ آزاد پڑھتے وقت ایسا محسوس ہوتا کہ وہ اپنے کسی دوست کو لکھنؤ کی سیر کر رہے ہیں۔ انہوں نے لکھنؤ کے نوابی محلوں کی عکاسی اس خوبصورتی سے کی ہے اور ان کی زندگی کو ایسی چابکدستی سے پیش کیا ہے کہ اُس زمانے کی پوری سماجی تہذیبی اور تمدنی زندگی کے مناظر آنکھوں کے آگے گھوم جاتے ہیں۔ جب وہ اللہ رکھی بھٹیاری کی سرائے کا

منظر پیش کرتے ہیں تو ایسا لگتا ہے کہ جیسے بی بھٹیاری سے گفتگو ہو رہی ہے۔ چوک بازار کی عکاسی کرتے ہیں تو کہیں قلعی والے سے روشناس کراتے ہیں تو کہیں کیا بی نظر آتے ہیں اور کہیں سقوں کی آوازیں اور کٹورے بجنے کی صدا میں گونجنے لگتی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ اُن کی منظر نگاری کی ایک خاصیت یہ بھی ہے کہ اس دوران اُن کا مخصوص کردار راوی کہیں نظر نہیں آتا۔ یعنی وہ اپنی زبان سے ماحول کی خوبی یا خرابی بیان نہیں کرتے صرف تصویریں پیش کرتے جاتے ہیں۔ آپ پڑھتے رہیں، لکھنؤ کی سیر کرتے رہیں اور لطف اٹھاتے رہیں۔

اس کے باوجود سرشار کی منظر نگاری کا ایک کمزور پہلو بھی ابھر کر سامنے آتا ہے۔ فسانہ آزاد میں انھوں نے جہاں بھی لکھنؤ کی منظر نگاری کی ہے اس کی نظیر نہیں ملتی۔ لیکن جب بھی انھوں نے لکھنؤ سے باہر قدم رکھا۔ بمبئی گئے یا ترکی۔ وہیں منہ کی کھائی بیرونی مقامات کی عکاسی کرتے وقت بھی انھیں لکھنؤ ہی کی یاد آتی ہے اس سے لکھنؤ، بمبئی اور ترکی کی تہذیبی زندگی میں زمین آسمان کا فرق نظر آنے لگتا ہے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ سرشار نے لکھنؤ کی عکاسی کرتے وقت مشاہدہ سے کام لیا اور لکھنؤ سے باہر ماحول کی منظر نگاری کے لیے انھوں نے مطالعہ اور تمثیل کا سہارا لیا۔ اس لیے غیر لکھنؤی ماحول کی منظر نگاری میں بے پناہ تصنع اور بناوٹ کا پہلو نمایاں ہو گیا ہے۔

فسانہ آزاد کے کردار

سرشار کے فسانہ آزاد کے خاص خاص کردار مندرجہ ذیل ہیں:

میاں آزاد

فسانہ آزاد کا خصوصی کردار میاں آزاد ہے۔ کہنے کو یہی اس ناول کا ہیرو ہے اور پوری کہانی اسی کے گرد گھومتی نظر آتی ہے۔ آزاد ایک یار باش، پیر زبان اور جہاں گرد انسان ہے جہاں جاتا ہے وہیں اپنی لپٹے دار زبان سے لوگوں پر جادو کر دیتا ہے۔ وہ ایک اعلا کشمیری گھرانے سے تعلق ضرور رکھتا ہے۔ لیکن پوری تقطیع کے سواتین ہزار صفحات میں کہیں بھی سرشار نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ آزاد کس گھرانے کا چشم و چراغ ہے۔ اسے تعلیم یافتہ ظاہر کیا گیا ہے۔ لیکن یہ نہیں بتایا گیا کہ تعلیم کہاں پائی۔ میاں آزاد کا ٹھیکہ یوں بیان کیا گیا ہے۔ ”بھرے بھرے گال، لمبا قد۔ توانا جسم۔ سیب کی طرح سرخ دمکتا چہرہ۔ بڑی بڑی مونچھیں۔ سر پر ترکی ٹوپی۔ پاؤں میں نئے دار لکھنوی جوتی۔ شیروانی یا کبھی کبھی لکھنوی انگرکھا پہن لینا اُس کے مزاج میں داخل ہے۔ ہاتھ میں چھڑی۔ دراصل اس کردار کے بھیس میں خود سرشار بھاگتے، دوڑتے اور چلتے پھرتے نظر آتے ہیں۔

میاں آزاد شروع ہی سے آزاد خیال ہے۔ وہ گنڈے تعویذ کا قائل نہیں۔ توہمات کو اس کی زندگی میں کوئی دخل نہیں۔

وہ قدم قدم پر رجعت پسندوں کا مذاق اڑاتا ہے۔ آزاد علم و عمل کا قائل ہے۔ اس کا روس کے خلاف جنگ لڑنے کے لیے ترکی جانا ہی اس کا ثبوت ہے۔ ترکی سے لوٹ کر لکھنؤ میں سماجی اصلاحات کے لیے کام کرنا اس کی زندگی کا حاصل ہے۔ وہ تعلیم نسواں کا دل سے خواہاں ہے۔ وہ خواتین میں بیداری لانا چاہتا ہے اور وہ نوجوانوں کو سمندر پار جانے کی تلقین بھی کرتا ہے۔ صرف لیکچروں کے ذریعہ۔ لیکن ان تمام خوبیوں کے باوجود سرشار کے اس کردار میں ایک بہت بڑا جھول ہے۔ آوارگی اور صرف آوارگی اس کا شیوہ ہے۔ آزاد دراصل اپنے دور کی علامت ہے بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ وہ اپنے عہد سے بہت آگے ہے۔ وہ چار پانچ زبانوں سے واقف ہے۔ مگر اس کے لیے سرشار نے کوئی میدان ہموار نہیں کیا۔

دوسری کمزوری اس کردار کی یہ ہے کہ وہ ترکی سے لوٹ کر فقط مقرر ہی بن کر رہ جاتا ہے۔ علم و عمل کی قوت واپس آکر ختم ہو جاتی ہے اور آوارگی کا عنصر غالب آ جاتا ہے۔ علاوہ ازیں آزاد ایک وفادار دوست بھی کہیں ظاہر نہیں ہوتا۔ آزاد کا رفیق ہمنوا، غم خوار اور دوست خوجی ہر آڑے وقت میں اس کا ساتھ دیتا ہے۔ انڈر کمٹی بی بھٹاری اس کے نام کی مالا جپتے جپتے جوگن بن جاتی ہے۔ لیکن آزاد دونوں کو انگوٹھا دکھا دیتا ہے۔ خوجی کے تئیں اس کی بے رخی واقعی افسوسناک ہے۔

ہمایوں فر

رتن ناتھ سرشار کے اہم کرداروں میں ہمایوں فر کو بھی شامل کیا جاسکتا ہے۔ اُسے ہم لکھنؤ کے بگڑے نوابوں میں شمار کر سکتے ہیں۔ جو نئے بازی کے دوچار کرتب دکھا کر شہر کی خوبصورت بہو بیٹیوں پر ڈورے ڈالنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ خود بھی ایک خوبصورت نوجوان ہے۔ جس پر فسانہ آزاد کی ہیروئن حسن آرا کی چھوٹی بہن پہر آرا بڑی طرح لٹو ہے اور یہ بھی اُس کے عشق میں مبتلا ہے۔ یہ جواں مردی کے جوہر بھی دکھاتا ہے اور ایک جلتے ہوئے مکان میں گھس کر ایک بچے کو شعلوں سے نکال لاتا ہے۔ تبھی سے پہر آرا اس پر جان چھڑکنے لگتی ہے۔

ہمایوں فر کا کردار آزاد کے مقابلے میں اس لیے بہتر ہے کہ وہ اندر اور باہر یعنی ذہنی اور جسمانی طور پر ایک ہے۔ مگر سرشار یہاں بھی کرامت دکھانے سے نہیں چوکتے۔ ہمایوں فر قتل بھی ہو جاتا ہے۔ دم بھی توڑ دیتا ہے۔ اُسے سپردِ خاک بھی کر دیا جاتا ہے۔ لیکن سرشار اُسے یہ کہہ کر زندہ کر دیتے ہیں کہ اس کے ہم شکل کسی دوسرے شخص کا قتل ہو گیا تھا۔ اُسے عوام کی پسند کیے یا معجزہ۔ اس کا نام ہی ہمایوں فر ہے

خوجی

خوجی فسانہ آزاد کا حقیقی معنوں میں ہیرو ہے۔ اس طویل اور

ضمیمہ ناول میں قارئین کی دلچسپی اور ہمدردی اگر کسی کے ساتھ آخر تک برقرار رہتی ہے تو وہ خوبی ہے۔ خوبی سرشار ہی کا نہیں بلکہ پورے اردو ادب کا شاہکار کردار ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ اگر فائدہ اُڑا میں خوبی نہ ہوتا تو اس طویل ناول کو پڑھنے کی کوئی ہمت نہ کرتا۔ خوبی میاں آزاد کا دوست، رفیق، ہمنوا، غم خوار اور بھی خواہ بھی۔ اس عجیب غریب کردار کی ایک ایک حرکت دلوں کو گدگدا دیتی ہے۔ خواجہ بدیع الزماں کی فرضی قزولی باہر نکلی نہیں کہ قارئین کا باپچیں کھلی نہیں۔ دراصل یہ انسان نہیں مجسم شامت ہے۔ پستہ قد، کوتاہ گردن، تنگ پیشانی اور شرارت و خباثت کی نشانی، بکرے کی طرح ٹکنتی ہوئی داڑھی، چہرہ صفا چٹ اور سر پر ترکی ٹوپی، دُبلایا جسم اور عمر ایک زیادہ نہ کم پورے ساٹھ سال اور جب آزاد اُس کی کسی حرکت سے تنگ آ کر زنائے دارچیت جمادیتا ہے تو چیت کھاتے ہی وہ گایاں دینے لگتا ہے اور کہنے لگتا ہے کہ نہ ہوئی میری ولایتی اس وقت میرے پاس ورنہ بھٹا سا سر اڑا دیتا۔ اور جو کہیں جوان ہوتا تو اسی وقت دفن کر دیتا اور جو کہیں بھوکا ہوتا تو کچا ہی کھا جاتا اور کہیں نشے کی بھاغ ہوتی تو گھول کر پی جاتا اور جب خوبی کی چنیا بیگم یعنی ایفم گھولنے والی چینی کی پیالی ساتھ ہو تو کیا کہنے۔ اور ایفم کی پینک میں جھومتے ہوئے گنڈہ بریاں چوستے وقت اس کی شان ہی نزالی ہوتی ہے اور ہر موقع پر پٹن خوبی کی شان ہے۔

خوبی ایک عمدہ معاحب بھی ہے، خوشامدی اور چاپلوس

بھی۔ اس کے علاوہ وہ ایک وفادار دوست بھی ہے۔ اسے اپنے متعلق یہ غلط فہمی بھی ہے کہ ہر جوان عورت اس سے عشق کرتی ہے اور جب کوئی عورت اس کی شکل و صورت اور احمقانہ حرکتوں پر مسکراتے لگے تو حضرت یہی سمجھتے ہیں کہ وہ مجھ پر مر مٹی ہے۔ اس عشق کا بھوت سر سے اتارنے کے لیے اس کی خوب پٹائی بھی ہوتی ہے۔ خاص طور پر سرائے کی بھٹیاریں، بواز عفران کے ہاتھوں۔ خوجی ایک زوال آمادہ جاگیردارانہ نظام، تمدن اور تہذیب کا ایک خاص کردار ہے۔ وہ ہماری منہتی ہوئی معاشرت پر ایک بھرپور طنز ہے دراصل اس کردار کے ذریعہ سرشار نے اپنے دل کی بات کھل کر کہہ دی ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ سرشار نے اپنی ساری محنت خوجی کے کردار دلچسپ بنانے، نکھارنے اور سنوارنے پر صرف کر دی ہے۔ خوجی کے کردار کے باعث ہی فسانہ آزاد شکاگو کی نمائش میں بھیجا گیا اور لندن سے تعریفی خطوط بھی ملے تھے۔

اسی کی بدولت سرشار کو اردو ادب کا چارلس ڈکنس اور وائٹز کہا جانے لگا۔

پہر آرا

پہر آرا فسانہ آزاد کی ہیروئن حسن آرا کی چھوٹی بہن ہے۔ یہ حسین، دل فریب، تعلیم یافتہ اور ذہین خاتون ہے۔ لیکن آزاد کی طرح اس کے بارے میں بھی پتہ نہیں چلتا کہ اُس نے تعلیم کہاں

حاصل کی۔ اُسے ہایوں فرسے بے پناہ عشق ہے اور وہ اس پر جان چھڑکتی ہے۔ اپنے بہادر عاشق کی صحیح معنوں میں قدر کرتی ہے۔ لیکن اُسے نہ تو کوئی تحریک دیتی ہے اور نہ ہی کوئی وعدہ وغیرہ کرتی ہے۔ بلکہ اس کی بہادری سے متاثر ہو کر اُس سے شادی کر لیتی ہے۔

سپہر آرا اگرچہ ایک آزاد خیال اور ترقی پسند کردار ہے لیکن یہ کوئی مثالی یا علامتی کردار نہیں ہے۔ اس کردار میں انیسویں صدی کی مثنوی ہوئی تہذیب کے تمام کردار موجود ہیں۔ وہ قال دیکھنا پسند کرتی ہے، خواب اور اس کی تعبیر پر یقین رکھتی ہے لیکن چھینک آنے یا بلی کے راستہ کاٹ جلنے پر بدکتی نہیں۔ وہ اپنی تمام بہنوں سے زیادہ شوخ، طرار اور بے تکلف ہے۔ حسن آرا کے ساتھ شرط لگاتی ہے لیکن ہار جانے پر اُسے پورا نہ کرنا اُس کی فطرت ہے۔ ہایوں فر کا نام آتے ہی ہندوستانی عورت کی طرح شرم و حیا سے پانی پانی ہو جانا اس کا شیوہ ہے۔ وہ تصنع، تکلف اور بناوٹ سے کوسوں دور ہے۔

الند رکھی

فائدہ آزاد کی بی بھنڈاری الندرکھی عرف ثریا بیگم عرف جوگن ایک بھرپور کردار ہے۔ اُسے آزاد سے عشق ہے۔ اُس کے بیوگ میں جوگن بن جانا، اس کی وفا شعاری اور سچی محبت کی زندہ مثال ہے اور جب ایک غیبی خزانہ اس کے ہاتھ لگتا ہے تو وہ الندرکھی سے

ثریا بیگم بن جاتی ہے۔ وہ دولت مند ہو جانے کے بعد بھی آزاد کے نام کی مالا جیتی رہی ہے اور اسی کے غم میں جوگن بن جاتی ہے۔ یہ اس کے عشق کی بے لوثی کا ایک تابناک پہلو ہے۔ اُسے اپنے عشق پر پورا بھروسہ ہے۔ اُس میں بلا کا عزم و استقلال ہے۔ اُسے پورا اعتماد ہے کہ اُس کا محبوب ایک نہ ایک دن ضرور آئے گا۔

اللہ رکھتی بھٹیاریں بظاہر ہوس کی ماری ضرور نظر آتی ہے لیکن اغلا نسل اور گھرانے کی وجہ سے وہ حرص کا شکار نہیں ہوتی۔ اُسے اگر عشق ہے تو صرف آزاد سے۔ وہ ہر حال میں اسی کی مالا جیتی رہتی ہے۔ لیکن آزاد اُسے خاطر میں نہیں لاتا۔ وہ صرف یہ سمجھتا ہے کہ دو ٹکوں پر جان دینے والی بھٹیاریں عشق کی حقیقت کیا سمجھیں۔

حسن آرا

حسن آرا فائدہ آزاد کی ہیروئن ہے۔ وہ اپنی دونوں بہنوں سے زیادہ حسین، ذہین اور تعلیم یافتہ ہے۔ لیکن یہاں بھی سرشار نے یہ کہیں ظاہر نہیں کیا کہ اس نے تعلیم کہاں حاصل کی۔

حسن آرا بلا کی حسین ہی نہیں روشن خیال بھی ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ سرشار کا آئیڈیل کردار ہے۔ یہ کردار اپنے عہد سے بہت آگے ہے۔ اگر ہم آج سے سو سال پہلے کے ہندوستانی سماج کا جائزہ لیں تو معلوم ہوگا کہ حسن آرا ایک عام ہندوستانی عورت سے کس قدر مختلف ہے۔

حسن آرا ضعیف الاعتقاد بالکل نہیں ہے۔ وہ ہمارے سماج کی ہر کہنہ روایت کے خلاف بغاوت کرتی ہے۔ علاوہ ازیں اس میں خود اعتمادی کا جذبہ بھی کوٹ کوٹ کر بھرا ہوا ہے اور دراصل اسی خود اعتمادی کے سہارے یہ کردار کھڑا ہے۔ حسن آرا عشق کو محض لذت نہیں بلکہ ایک نہایت مقدس جذبہ تصور کرتی ہے۔ یہاں وہ رومان انگریزی کے مغربی نظریے کی قائل نہیں۔ اگر وہ اس نظریے پر عمل کرتی تو اپنے جیسے بڑے گھر کے لڑکوں اور نواب زادوں سے ہر وقت نت نئے رومانس لڑاتی۔ لیکن اس نے دل بھی دیا تو ایسے پھکڑ کو کہ جس کے پاس دام نہ درم۔ دراصل حسن آرا نے اپنے محبوب کا دل دیکھا، اُس کی دولت نہیں۔ اس کے عشق کا جذبہ صادق ہے۔ وہ ہمارے قدیم سماج کی خواتین کی طرح اپنے عاشق کو امتحان میں ڈالتی ہے اور اس کی طاقت، ہمت، شہزوری اور بہادری کا امتحان لیتی ہے دوسرے معنی میں سوئمبر چپاتی ہے۔ اور جب وہ اس امتحان میں پورا اترتا ہے تو اس سے شادی کر لیتی ہے۔

حسن آرا فقط گفتار کی نہیں بلکہ کردار کی بھی غازی ہے۔ وہ صرف لیکچر دے کر سماج میں انقلاب لانے کی قائل نہیں بلکہ عملی طور پر سماجی اصلاح کے لیے خود بھی قدم اٹھاتی ہے۔ وہ لڑکیوں کی تعلیم کے لیے اسکول بھی چلاتی ہے اور خود نہایت سادہ زندگی گزارتی ہے۔ وہ حقیقت میں بلند خیالی لیکن سادہ زندگی کے متولے پر عمل کرتی ہے۔

اتنی خوبیوں کے باوجود ایک سوال قاری کے ذہن میں بار بار اٹھتا رہتا ہے۔ کہ حسن آرا کا کردار اتنا روشن خیال کیونکر ہو گیا جب کہ اس نے نہایت قدامت پسند اور رجعت پرست ماحول میں تربیت پائی تھی، وہ کون سے عناصر تھے جس کے باعث حسن آرا کے عقائد، نظریات اور کردار نے تشکیل پائی؟ اس سوال کا جواب ہیں فسانہ آزاد میں نہیں ملتا۔

فسانہ آزاد کی زبان

سرشار کا ”فسانہ آزاد“ زبان، اسلوب اور طرز بیان کے اعتبار سے سند تصور کیا جاتا ہے۔ سرشار نے اسی فسانہ آزاد کے ذریعہ اردو کو نئے نئے محاورات، اصطلاحات اور اسلوب بیان کا ایک اچھوتا انداز بخشا۔ بقول صالحہ عابد حسین زبان سیکھنے کے لیے فسانہ آزاد کا مطالعہ بہت ضروری ہے۔

فسانہ آزاد میں سرشار کی زبان کو ہم دو حصوں میں تقسیم کر سکتے

ہیں:

۱۔ تقلیدی انداز

۲۔ تخلیقی انداز

تقلیدی انداز

جہاں تک تقلیدی انداز کا تعلق ہے۔ فسانہ آزاد کے ابتدائی حصے میں ہمیں رجب علی بیگ سرور کے انداز بیان کی جھلک

نظر آتی ہے۔ منظر نگاری کرتے وقت سرشار سرود کی مسجع اور مقفیٰ زبان استعمال کرتے ہیں۔ لیکن اس تقلیدی انداز کی ایک انفرادیت یہ ہے کہ وہ سرود کے برعکس چیزوں کی بجائے انسانوں کی نمائندگی کرتے ہیں اور ان کی عکاسی بڑے بھرپور انداز سے کرتے جاتے ہیں۔ تقلیدی انداز میں سرشار کی زبان قدرے مشکل بھی ہو گئی ہے۔ کیونکہ وہ ساتھ ساتھ اشعار بھی استعمال کرتے جاتے ہیں۔ اگر کھانوں کا ذکر آتا ہے تو ایک سانس میں درجنوں کھانوں کے نام گنا جاتے ہیں۔ تعزیوں کا ذکر ہوتا ہے تو قلم کی ایک جنبش سے کئی قسم کے تعزیے پیش کر دیتے ہیں۔ پتنگ بازی کا ذکر کرتے ہیں تو آن دھ میں سودو سو نام پتنگوں کے گنا جاتے ہیں۔ یہی اُن کے انداز بیان کی خصوصیت ہے۔

تخلیقی انداز

یہ حقیقت کسی سے پوشیدہ نہیں کہ تقلید سے تخلیق ہوتی ہے انسان تقلید سے سیکھتا اور تخلیق سے بنتا ہے۔ یہی حال پنڈت رتن ناتھ سرشار کا ہے۔ ان کے اسلوب اور تخلیقی انداز بیان کی خوبی یہ ہے کہ انھوں نے فسانہ آزاد میں ہر طبقہ کے کرداروں کو استعمال کیا ہے۔ کنجروں، خاکروہوں، نوابوں، حلوائیوں، نانباہیوں، طوائفوں، ہجرملوں، سادھوؤں، ساروں، سازندوں، مرکبچوں، بیچوں، غرضیکہ سماج کے ہر طبقہ کی زبان ان کے مخصوص انداز میں پیش کی گئی۔ علاوہ ازیں انھوں نے لاتعداد اصطلاحات استعمال کی

ہیں۔ نئے نئے محاورے تراشے ہیں اور سب سے بڑی خوبی یہ کہ ان کرداروں میں خود سرشار نہیں بلکہ ان کے کردار بولتے نظر آتے ہیں۔

یہ حقیقت ہے کہ سرشار کی طنز تحریر مشکل اور دقیق ضرور ہے اور جگہ جگہ اشعار کی بھرمار ہے لیکن اس سے ہی اُن کی عظمت رفعت اور انداز بیان کی وسعت کا احساس ہوتا ہے۔

فسانہ آزاد میں طنز و مزاح

مجموعی طور پر فسانہ آزاد ہماری مٹی ہوئی تہذیب اور جاگیر دارانہ نظام پر ایک بھرپور طنز ہے۔ نوابوں کی عیاشی، ہوس پرستی اور خوجی کی جی حضوری اور خوشامد اس کی زندہ مثال ہے۔ سرشار طنز کرتے وقت اپنی رائے پیش نہیں کرتے بلکہ ہمارے سماج کے رستے ہوئے ماسور پر بڑی بے دردی کے ساتھ نشتر چلاتے جاتے ہیں۔

خوجی کے کردار میں ان بوڑھے ہوس پرستوں پر طنز کیا گیا ہے جو ہمیشہ ہوس پرستی کا شکار رہتے ہیں۔ آزاد کا کردار ہمارے سماج کی کہنہ رسوم پر پھبتی کتنا نظر آتا ہے

جہاں تک سرشار کے مزاح کا تعلق ہے اس میں ہر قسم کا مزاح موجود ہے۔ مخول، ضلع جلگت، پھبتی، طرافت، مزاح، ٹھٹھول، شوخی، پھکوپن، غرضیکہ اس ترکش کے تمام تیراخنوں نے چلا دیے ہیں۔ اور اُن کا سب سے تیکھا تیر خوجی ہے اور اسی خوجی کی بدولت عبداللیم شرر کو بھی سرشار کی عظمت کا لوہا ماننا پڑا۔ انھوں نے ایک

خط میں سرشار کی تعریف کی تھی اور ساتھ یہ قطعہ تاریخ بھیجا تھا۔

تم نے نئی نکالی فسانے کی راہ واہ!
 کن کن محارروں کا کیا ہے نباہ واہ!
 دیکھیں جو شوخیاں تیرے غامے کی غور سے
 بولے شفیق واہ! عدد بولے آہ آہ
 کرتا شر رہے مصرعہ تاریخ پیشکش
 کیا بول چال لکھی رتن ناتھ واہ واہ!

۱۲۹۸ء

قصہ کوتاہ ہم فسانہ آزاد کا فنی جائزہ لینے کے بعد اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ اردو ادب کا یہ تابناک شاہکار تا قیامت تک قطبی ستارے کی طرح چمکتا رہے گا اور مستقبل کے علم و ادب کے قافلوں کو راہ دکھاتا رہے گا۔

سیر کو ہسار

پنڈت رتن ناتھ سرشار کا یہ ناول دو جلدوں پر مبنی ہے۔ اگرچہ یہ فسانہ آزاد کی طرح طویل اور ضخیم نہیں۔ لیکن پھر بھی اس کا حجم اچھا خاصہ ہے۔ یہ ناول بھی اودھ اخبار میں فسانہ لطیف کے عنوان سے قسط وار شائع ہوتا رہا تھا۔

اس ناول کی کہانی کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے :

ایک متوسط طبقے کے با علم گھرانے کے نواب صاحب عیاشی اور بڑی صحبت میں گرفتار ہیں۔ یہ یمنی مال جانے کا ارادہ کرتے

ہیں۔ لیکن دورانِ انہیں قرنِ تاسمی منہارن سے عشق ہو جاتا ہے اور وہ اسے اپنے گھر ڈال لیتے ہیں۔ یہ ایک نہایت بدظن، بد معاش اور اوباش عورت ہے۔ یہاں تک کہ ایک بار اپنے شوہر کے ہوتے ہوئے لتوا بنولی کے ساتھ بھاگ جاتی ہے۔ کبھی قلعی والے سے آنکھیں لڑاتی ہے اور گلی کے پتوں، لٹنگوں اور شہدوں کے ساتھ ناجائز تعلقات قائم کرتی ہے۔ اُس کی ایک بہن نازو بھی ہے۔ شکل و صورت میں تو وہ اپنی بڑی بہن جیسی ہی ہے لیکن طبیعت اور مزاج میں اس کے بالکل مختلف ہے۔ اگر نواب کے مصاحب ہراج سے عشق کرتی ہے تو اس کی بھی ہورہی ہے۔ اُسے جھوٹے پتے چاٹنے کا قطعاً شوق نہیں۔ نواب کی بیگم ایک پاک باز اور نیک عورت ہے۔ وہ اپنی آن پر کھیل جانا معمولی بات سمجھتی ہے۔ لیکن اپنی عزت اور خاندان کی آبرو پر حرف آنا برداشت نہیں کر سکتی اور نہ وہ خود پسند ہے اور نہ خود نمائی کو پسند کرتی ہے۔ ایک بار بشیر الدولہ نامی کوئی شخص اس کی عزت لوٹنے کی کوشش کرتا ہے تو اس کی ران میں چاقو گھونپ دیتی ہے۔ مگر نواب سے کچھ نہیں کہتی۔ صرف اسی لیے کہ کہیں اس کے خاندان کی آبرومٹی میں نہ مل جائے۔

نواب اور قرنِ نینی تال میں خوب عیش کرتے ہیں۔ آخر قرنِ نواب کو چھوڑ کر کہیں اور بھاگ جاتی ہے۔ مگر پھر نواب کے ہاؤس لوٹ آتی ہے۔ اس کے بعد دوبارہ نکل بھاگتی ہے۔ اور اس بار وہ کہیں اور نہ جا کر کوٹھے کا سہارا لیتی ہے اور طوائف بن جاتی

ہے۔ نواب خون کے گھونٹ پی کر رہ جاتے ہیں۔ انہیں بہت دکھ ہوتا ہے۔ ادھر نواب کی بیگم ایک سیدھی سادی عورت ہے۔ وہ یہ ساری بربادی ہنستے ہنستے برداشت کرتی ہے۔ آخر قرن جب سخت بیمار پڑتی ہے تو ایک بار پھر نواب کے یہاں آکر پناہ لیتی ہے۔ نواب اپنی فراخ دلی کا ثبوت دیتے ہوئے قرن کو پھر سہارا دیتے ہیں۔ آخر نہایت تنگ دستی کے عالم میں قرن مرجاتی ہے اور بیگم کا اُجرا ہوا گھر پھر آباد ہو جاتا ہے۔

تکنیک کے اعتبار سے سرشار کا ناول فسانہ آزاد کے مقابلے میں زیادہ موثر اور پختہ ہے۔ البتہ اس کی زبان کمزور ہے۔ اس ناول کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ مصنف نے کہانی کے پورے پلاٹ کو اپنی گرفت میں رکھا اور کہیں بھی ادھر ادھر نہیں بھٹکے اور نہ ہی کہیں جھول نظر آتا ہے۔ اس میں فسانہ آزاد کے خوبی کی طرح ایک مزاحیہ کردار مہراج بھی ہے یہ نواب کا صاحب ہے۔

جام سرشار

پنڈت رتن ناتھ سرشار کا یہ ایک اور ناول ہے۔ یہ ناول بھی سیر کو ہمار کی طرح اودھ اخبار میں چھ ماہ تک ”فسانہ جدید“ کے عنوان سے قسط وار چھپتا رہا اور بعد میں جام سرشار کے نام سے کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔ اس کی کہانی بھی سیر کو ہمار کی طرح ایک نواب کے گرد گھومتی ہے اور دراصل ”سیر کو ہمار سے

بہت ملتی جلتی ہے۔ اس ناول کا مرکزی کردار بھی ”سیر کو ہسار“ کے ہیرو کی طرح ایک نواب ہے۔ جو جاگیردارانہ نظام کی پیداوار ہے۔ یہ عیاش ہے۔ چند چٹورے اور غنڈے نواب کے خوشامدی بن کر اُس کی کمزوری سے فائدہ اٹھاتے ہیں اور اس کی دولت دونوں ہاتھوں سے لوٹنے لگتے ہیں۔ اس دوران اسے شراب نوشی کی لت پڑ جاتی ہے اور ظہور نامی ایک کم ذات عورت نواب کی زندگی میں داخل ہوتی ہے جو اُسے جی بھر لوٹتی ہے۔ نواب دیوالیہ ہو جاتا ہے اور ظہورن طوائف بن جاتی ہے۔ نواب کے لیے یہ صدمہ ناقابل برداشت ہوتا ہے اور وہ کنویں میں کود کر جان دے دیتا ہے۔

یہ ناول ”سیر کو ہسار“ کے مقابلے میں دو اعتبار سے مختلف ہے۔ اول یہ کہ اس ناول کا نواب بے نوش ہے۔ اس میں شراب نوشی کے بُرے نتیجے ظاہر کیے گئے ہیں۔ اس سرشار کا اپنا خاص کردار راوی زیادہ دیر تک سامنے نہیں آتا اور اگر آتا بھی ہے تو اپنے ماحول کا صحیح جائزہ لیتا ہے۔

دوسرے یہ کہ وہ ناول بے یک وقت لکھنے کے باوجود متن نام سرشار کے ناول ”جام سرشار“ کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ فسانہ آرا کے مقابلے میں صافیت کا رنگ نہیں آتا۔ اس کے ایک باب میں شرایوں کی فطرت کو بڑی خوبی کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ اور اس باب میں سرشار کی کردار نگاری اپنے جو ہر دکھاتی ہے اور زبان نے بھی اس ناول کے کرداروں کا پورا ساتھ دیا ہے۔ لیکن زبان و بیان

کا جو زور "فسادِ آزادہ" میں نظر آتا ہے اس ناول میں نہیں ملتا۔

کامنی

یہ سرشار کا ایک ایک کرداری ناول ہے اور اس کا تانا بانا ایک ہندو گھرانے کے گرد بٹنا گیا ہے۔ اس ناول میں سرشار ایک ایسا کردار پیش کیا ہے جو روایت سے سراسر بغاوت کرتا ہے اس ناول کی ہیروئن کامنی اپنی مرضی کے مطابق شادی کرنا چاہتی ہے لڑکی ہنس مکھ بھی ہے اور شوخ بھی۔ اور طرار بھی۔ آخر کئی مصیبتیں اور تکلیفیں جھیل کر وہ اپنے مقصد میں کامیاب ہو جاتی ہے۔ اس کا خاندان رجعت پسند یعنی پرانے خیالات کا حامی ہے اور اس کے افراد بات بات پر خاندان کی عزت و آبرو کا واسطہ دیتے ہیں اور ساتھ ہی خود کائناتی کو بھی اپنے خاندان کی آبرو کا پاس ہے۔ اُس کی آن ہر قیمت پر برقرار رکھنا چاہتی ہے۔ لیکن اُس کی آڑ میں وہ اپنے جذبات اور احساسات کا خون کرنا پسند نہیں کرتی۔ لیکن پھر بھی کس خوبی سے اپنے مقصد میں کامیاب ہوتی ہے اور بغاوت کا جھنڈا بلند کرتی ہے۔ یہی اس ناول کی خصوصیت ہے۔

اس ناول کو فنی اعتبار سے کوئی امتیاز حاصل نہیں ہے۔ اس کے مطالعہ سے سرشار کے سماجی عقیدوں اور نظریوں پر روشنی ضرور پڑ جاتی ہے کہ انہوں نے اپنی تحریروں کے ذریعہ ہمارے سماج کے پرانے، فرسودہ اور کہنہ رسم و رواج کے خلاف آواز بلند کرنے کی کوشش کی ہے۔ اگر لڑکے اور لڑکیاں اپنی پسند

کے مطابق لیکن والدین کی مرضی سے سٹا دی کر لیں تو یہ ازدواجی رشتہ مستقل اور دیرپا ہوتا ہے۔ مگر اس کے لیے لڑکے اور لڑکی دونوں کا ہوشیار اور سمجھدار ہونا ضروری ہے۔

اس ناول میں ایک بڑی کمزوری ہے سرشار کو بیگماتی زبان پر قدرت حاصل ہے لیکن اس ناول کا ماحول ہندوانہ ہے۔ اس لیے بیگماتی زبان ہندوانہ ماحول کا ساتھ نہیں دیتی۔ اسی لیے ناول کے تمام کرداروں میں تصنع اور بناوٹ کا پہلو نمایاں رہتا ہے۔ البتہ اس کے مطالعہ سے سرشار کے صحت مند اور ترقی پسند خیالات اور نظریات پر ضرور روشنی پڑ جاتی ہے۔

پی کہاں

یہ سرشار کا ایک المیہ ناولٹ ہے۔ اس میں ایک ایسے شہزادے کی داستان بیان کی گئی ہے جو تپ دق کا مریض ہے اور اپنی زندگی کی آخری گھڑیاں گن رہا ہے وہ اپنے محبوب سے ملنا چاہتا ہے۔ لیکن وصال نصیب نہیں ہوتا۔ آخر یہی حسرت دل میں لیے وہ مرجاتا ہے۔ پی کہاں دراصل نہ ناول ہے نہ کہانی بلکہ ناول اور افسانے کے بیچ کی چیز ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ سرشار المیہ یعنی ٹریجڈی کے مردمیدان نہیں تھے۔ بلکہ وہ طنز و مزاح کے ذریعہ ماحول کو خوشگوار بنانے اور اسی کے ذریعہ اپنے دور کی عکاسی کرنے میں مہارت رکھتے تھے۔ لیکن اس ناول میں انہوں نے اپنی مخصوص روش سے ہٹ کر المیہ رنگ اختیار کیا ہے۔

اس ناول میں سرشار نے حزن و یاس کی اتنی فراوانی پیدا کی ہے کہ پتھر سے پتھر دل بھی موم ہو جاتا ہے۔ علاوہ ازیں اس کی ایک اور خصوصیت یہ بھی ہے کہ سرشار راوی کے کردار میں کہیں نظر نہیں آتے۔ بلکہ ساری کہانی کا پلاٹ صرف ایک ہی کردار کے بل بوتے پر کھڑا ہے اور اس کردار کے ہٹتے ہی ناول ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ اس ناول کے مطالعہ سے یہ بات بھی ظاہر ہوتی ہے کہ سرشار زندگی کو محض پھولوں کی سبج ہی نہیں بلکہ کانٹوں بھرا راستہ بھی تصور کرتے تھے۔ اُن کی رائے میں زندگی محض مزاح اور ظرافت کی پچھڑیاں چھوڑنے کا نام نہیں بلکہ کبھی کبھار ناامیدی، نراشا اور کڑوے گھونٹ بھی نگلنے پڑتے ہیں۔ ایسے ہی کڑوے گھونٹ انھیں اپنی زندگی کے آخری دور میں پینے پڑے تھے اور انھوں نے مایوسی، بے چارگی، بے کسی اور کس میرسی کے عالم میں دم توڑا۔

اس ناولٹ کے سارے ماحول میں مایوسی اور قنوطیت کے سوا کچھ نظر نہیں آتا۔ یہی اس کی سب سے بڑی کمزوری ہے۔

ہمشو

اسے بھی ناول کی بجائے ناولٹ کہنا مناسب ہوگا۔ یہ بھی ”پنی کہاں“ کی طرح ایک ایک کرداری ناولٹ ہے۔ اس میں رتن ناتھ سرشار نے ایک ہندو سیٹھ کا کردار پیش کیا ہے۔ جو شرابی ہے اور آخر کثرتِ مے نوشی کی وجہ سے بیمار پڑ جاتا ہے۔

یہ بتو کر اس اصلاح کا موجب بنتی ہے اور وہ شراب چھوڑ کر نہ صرف نیک بن جاتا ہے بلکہ مردِ مجاہد بھی۔ یعنی وہ شراب پینے اور شراب بیچنے والوں کی درگت بناتا ہے۔

اگرچہ زبان و بیان کے اعتبار سے یہ ناول انتہائی کمزور ہے لیکن فنی طور پر اسے کمزور نہیں کہا جاسکتا۔ اس ناول کا ایک ہی کردار پوری کہانی پر چھایا ہوا ہے۔ ٹھیک اس طرح جس طرح ”جام سرشار“ اور ”سیر کبھار“ کے نواب ”پنی کہاں“ کا شہزادہ اور ”کامنی“ کی ہیروئن کامنی۔

اس ناول میں راوی کا کردار نظر نہیں آتا کیونکہ خود سرشار لالہ کے روپ میں موجود ہیں۔

سرشار کے ہر ناول میں کوئی نہ کوئی مقصد ضرور ہوتا ہے۔ ان کی باقی تصانیف کی طرح ”ہشو“ کا بھی ایک مقصد ہے یعنی شراب نوشی کے خلاف جہاد۔

مصنف ”ہشو“ کی کہانی کو پوری طرح اپنی گرفت میں رکھتا ہے اور اس کا تسلسل بھی برقرار رہتا ہے۔ البتہ زبان و بیان کے اعتبار سے سرشار کی یہ کوشش سرے سے ناکام ہے۔

کڑم دھم

یہ بھی پنڈت رتن ناتھ سرشار کا ایک ناولٹ ہے۔ اس کی ہیروئن نوشابہ کامنی کی طرح سماج کے فرسودہ رسم و رواج کے خلاف بغاوت کرتی ہے۔ اس کی کہانی یوں ہے۔ نوشابہ

ایک تعلیم یافتہ لڑکی ہے جو نواب چھوٹے مرزا کے آوارہ پٹے اور لفنگے لڑکے سے شادی نہیں کرنا چاہتی کنبے والے بھی اس شادی کے خلاف ہیں۔ لیکن نوشاہ کا باپ نہیں مانتا۔ اسے اپنی لڑکی کے چال چلن پر شک ہو جاتا ہے۔ اس کا شبہ اس وقت دور ہوتا ہے جب نوشاہ کا نکاح اس کے پھوپھی زاد بھائی سے ہو جاتا ہے اور نواب صاحب منہ تکتے رہ جاتے ہیں۔

بظاہر اس کا پلاٹ ”کامنی“ سے ملتا جلتا ہے۔ لیکن دراصل ”کڑم دھم“ میں سرشار نے ایک ایسا کردار پیش کیا ہے جو تعلیم یافتہ ہے۔ اسی لیے وہ ایک آوارہ لچے اور لفنگے شخص سے شادی کر کے اپنی زندگی کو دوزخ بنانا نہیں چاہتی۔ نوشاہ اپنے والد کی جھوٹی اور کوری شان و شوکت کے آگے گھٹنے ٹیکنے کو تیار نہیں اسے اپنے باپ کی ضد کی نسبت اپنا مستقبل زیادہ عزیز ہے۔

سرشار نے اپنے اس ناولٹ میں اپنے قارئین کو ایک نیا پیغام دیا ہے کہ لڑکیوں کو جھوٹی جاہ و ثروت کے عوض اپنا مستقبل تاریک نہیں کرنا چاہیے۔ اور اگر والدین شادی بیاہ کے سلسلے میں کوئی غلط قدم اٹھائیں تو اس کے خلاف بغاوت کرنے سے بھی نہیں چوکنا چاہیے۔ زبان و بیان، کہانی کے موضوع اور اس کے برتاؤ کے بارے میں یہی کہا جاسکتا ہے کہ سرشار نے اس میں کوئی خاص بات نہیں کہی۔

رنگے سیار

سرشار کے اس فسانے میں کوئی خصوصیت نہیں۔ اس میں صرف فسانہ آزادی کی جلد اول کے ایک حصے کو قلم بند کیا گیا ہے تاکہ قارئین فسانہ آزادی کی خوبیوں سے واقف ہو سکیں اور پورا ناول پڑھنے پر مجبور ہو جائیں۔

طوفانِ بے تمیزی

یہ حقیقت ہے کہ جو کچھ محسوس کرتے تھے وہ نہیں لکھتے تھے۔ بلکہ جو کچھ دیکھتے تھے وہی تحریر کرتے تھے۔ یہی کیفیت ”طوفانِ بے تمیزی“ کی ہے۔ یہ ”کڑم دھم“، ”کامنی“، ”پنی کہاں“ اور ”ہشو“ کی طرح ان کے رسالے ”خم کدہ سرشار“ کی ایک کڑی ہے۔ اس میں یہ دکھایا گیا ہے کہ ایک معمولی سی افواہ سے کتنا خطرناک فساد برپا ہو سکتا ہے اور اس کا نتیجہ کتنا تباہ کن نکلتا ہے۔ یہی اس کہانی کا مقصد اور موضوع ہے۔ یہ قصہ سرشار نے ۱۸۹۴ء میں ”خم کدہ سرشار“ کے لیے تحریر کیا تھا۔ اس کی کہانی یوں ہے:

ایک دریا کے کنارے ہندوؤں کا کوئی تیوہار منایا جا رہا تھا کہ ایک ہندو طوائف اس میلے میں آئی وہ بھرے میلے میں سے گزرتی ہوئی مندر میں داخل ہو گئی ایک مسلمان غنڈے نے اس کا پیچھا کیا۔ اس نے اسے چھیڑا ہی تھا کہ اس طوائف کے ساتھ موجود ایک ہندو پہلوان لاشٹھی سنبھال کر میدان میں کود پڑا۔ اُن

کے ساتھ ہی گھاٹ والے پندت جی بھی ہتھیار لے کر اس عورت کی حمایت میں اُٹھ کھڑے ہوئے۔ اُدھر دوسری طرف گاؤں کے قریب کسی مسلمان کے گھر میں مولود شریف منایا جا رہا تھا۔ وہاں چھوٹی ذات کے متعصب اور اُن پرٹھ لوگ بیجا تھے۔ انھوں نے جب سنا تو آؤ دیکھا نہ تاؤ، میلے کارُخ کیا اور اس طرح ہندو مسلم فساد کی آگ بھڑک اُٹھی۔ پولیس آئی مگر وہ موقع نہ سنبھال سکی۔ آخر ایک افواہ نے جنگلی میں آگ کی طرح کام کر کے سارے شہر کو فساد کی لپیٹ میں لے لیا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہندو مسلمان آپس میں کٹ کٹ مرنے لگے۔ پولیس نے خوب رشوت لی اور وہ ایک طرف ہو گئی آخر فوج طلب کرنی پڑی تب کہیں یہ طوفانِ بے تمیزی تھا۔

یہ ایک واقعاتی افسانہ ہے۔ اس کی کوئی فنی خوبی نہیں۔ صرف مقصد یا موضوع جان دار ہے۔ کہانی میں کوئی گرفت نہیں، کوئی تسلسل نہیں۔ کہانی کا مقصد ساتویں باب میں ظاہر ہوتا ہے۔ زبان کہیں بھی کہانی اور کرداروں کا ساتھ نہیں دیتی البتہ سرشار نے پولیس اور فساد یوں پر تیکھا طنز کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں: ”فادی تو آگ لگا کر بھاگ جاتے ہیں لیکن پھنس جاتے ہیں بے چارے شریف۔“

اس کہانی میں سرشار کا خاص کردار راوی بھی موجود ہے جو اپنے مخصوص انداز سے اپنے ماحول پر طنز کرتا ہے۔ بحیثیت مجموعی کہا جا سکتا ہے کہ ”طوفانِ بے تمیزی“ سرشار

کے زوال پذیر دور کی ایک عمدہ مثال پیش کرتا ہے۔

سرشار کے افسانوں اور ناولوں کا جائزہ لینے کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ سرشار کی شہرت ان کے شہرہ آفاق ناول ”فسانہ آزاد“ سے ہوئی اور اس ناول کی شہرت اور مقبولیت کے بعد ہی ان کے دیگر ناولوں کو لائق توجہ سمجھا گیا۔

ذیل میں ہم پنڈت رتن ناتھ سرشار کی تصانیف کی مکمل فہرست درج کر رہے ہیں :

تصانیف سرشار

موضوع	تصنیف
ناول	۱۔ فسانہ آزاد (چار جلدیں)
"	۲۔ سیر کہسار (دو جلدیں)
"	۳۔ جام سرشار (دو جلدیں)
"	۴۔ کامنی
"	۵۔ پدمنی
ناولٹ	۶۔ ہشو
"	۷۔ پی کہاں
کہانی	۸۔ طوفانِ بے تمیزی
ناولٹ	۹۔ کرٹم دھم
"	۱۰۔ بچھری دہن
ناول (نامکمل)	۱۱۔ گورِ غریباں

موضوع	تصنیف
ناول (ترجمہ)	۱۲۔ خدائی فوجدار
دسائنس اور جغرافیہ (ترجمہ)	۱۳۔ شمس الضحیٰ
سفرنامہ (ترجمہ)	۱۴۔ اعمال نامہ روسو
کہانی	۱۵۔ رنگے سیار
(ترجمہ)	۱۶۔ لارڈ ڈفرن کے لیکچر
(ترجمہ)	۱۷۔ الف لیلیٰ

تیسرا باب

سرشار کا فن

یوں تو عام طور پر مصوری، موسیقی اور سنگ تراشی کو ہم وسیع طور پر فن تصور کرتے ہیں لیکن ادبی طور پر ہم جب کسی ناول نگار کی کہانی کے پلاٹ، کردار نگاری، زبان اور طنز و مزاح وغیرہ کا ذکر کرتے ہیں۔ اسے ناول کے فن کا نام دیا جاتا ہے۔

اس باب میں ہم سرشار کے ناول نگاری کے فن کا مجموعی طور پر جائزہ لیں گے۔

سرشار کا پلاٹ

یہ حقیقت ہے کہ پنڈٹ رتن ناتھ سرشار نے ”فسانہ آزاد“ کے ذریعہ شہرت حاصل کی۔ لیکن اگر ان کے اس ناول کی کہانی یا پلاٹ پر نظر ڈالی جائے تو یہ پہلو نہایت کمزور نظر آئے گا۔ کیونکہ اس کا بیشتر حصہ بے ربط اور غیر مربوط نظر آئے گا۔ اس کی کوئی بھی کڑی ایک دوسرے سے جڑتی نظر نہیں آتی کہانی کی رفتار بہت سست ہے۔ اس کے برعکس ہم سرشار کے دوسرے ناولوں کا جائزہ لیں تو ہمیں

ان میں تسلسل اور ربط بھی نظر آئے گا۔ وہ مربوط بھی ہیں اور ان کی رقتا بھی معمول کے مطابق ہی محسوس ہوگی۔ کہانی کا پھیلاؤ بھی معقول ہے۔ البتہ ”سیر کہسار“ میں کہیں کہیں بے ربطی نظر آتی ہے۔ لیکن اس کی تیز رفتاری نے اس عیب کو کسی حد تک چھپا لیا ہے۔ اس کے علاوہ ”جام سرشار“ کی گرفت بھی مضبوط ہے۔ ”فسانہ آزاد“ اور ”فسانہ جدید“ یعنی ”جام سرشار“ یہ دونوں بہ یک وقت اودھ اخبار میں شائع ہونے کے باوجود ”جام سرشار“ کی گرفت زیادہ مضبوط نظر آتی ہے۔ جب کہ ”فسانہ آزاد“ اس خوبی سے عاری ہے۔

جہاں تک قارئین کو حیرت میں ڈال دینے کا تعلق ہے یہ خوبی سرشار کے ایک دونوں کے علاوہ سب میں موجود ہے بطور خاص ”فسانہ آزاد“ میں یہ خوبی سب سے زیادہ پائی جاتی ہے۔ اس زمانے میں ”فسانہ آزاد“ کے قارئین کی بے قراری اور تجسس کا یہ عالم ہوا کرتا تھا۔ کہ وہ حضرت گنج اور چوک بازار میں جمع ہو جاتے اور چرمیگوئیاں کیا کرتے تھے۔ کہ سرشار آج کیا لکھیں گے۔ حیرت و تجسس کے اس احساس کے باعث ہی ”فسانہ آزاد“ کو بے پناہ شہرت اور مقبولیت حاصل ہوئی۔ یہ سعادت سرشار کے کسی اور ناول کو نصیب نہیں ہوئی۔ نہ ہی اتنی شہرت اردو کے کسی دوسرے ناول کے حصے میں آئی۔

سرشار کے باقی ناولوں کی خوبی یہ ہے کہ اُن ناولوں میں تسلسل ضرور برقرار رہتا ہے۔ لیکن اُن کی گرفت کمزور ہی رہتی ہے ”پنی کہاں“، ”کڑم دھم“، ”ہشتو“ اور ”طوفانِ بے تمیزی“ میں یہ نقص

عام طور پر موس ہوتا ہے۔ ان میں حیرت و تجسس کا احساس ختم ہو جاتا ہے۔ ”فسانۂ آزاد“ کے علاوہ سرشار کے ناولٹ ”پنی کہاں“ کی رفتار بھی بے حد کمزور ہے اور حیرت کے احساس کا تاثر شروع میں ہی ٹوٹ جاتا ہے۔

سرشار نے اپنی کہانی کے پلاٹ میں اگر کہیں نقطہ عروج کو ابھارا ہے تو صرف ”سیرِ کہسار“، ”جام سرشار“ اور ”ہشو“ میں۔ باقی افسانوں اور ناولوں میں یہ پہلو شدت کے ساتھ ابھر کر سامنے نہیں آتا۔ جہاں تک ”فسانۂ آزاد“ کا تعلق ہے اس میں نقطہ عروج نام کی کوئی چیز نظر نہیں آتی۔ ”فسانۂ آزاد“ سرشار کا شاہکار ناول ضرور ہے لیکن پلاٹ کی ظرافت اور نقطہ عروج دونوں پہلو کمزور ہے۔ ان حقائق کی روشنی میں یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ کہانی کے ارتقا کے سلسلے میں سرشار کی خدمت کا اعتراف ”فسانۂ آزاد“ کے ذریعہ نہیں بلکہ اُن کی دیگر تصانیف کے وسیلے سے کیا جاسکتا ہے۔

سرشار کی کردار نگاری

سرشار نے اپنے افسانوں اور ناولوں میں جتنے بھی کردار پیش کیے ہیں ان سب نے زندگی کی صحیح ترجمانی کی ہے لیکن جہاں کہیں انھوں نے اپنے کرداروں کے ساتھ اپنے ماحول کا جائزہ نہیں لیا۔ اُن کے کردار حقیقت سے دُور بھاگتے نظر آتے ہیں۔ اور وہ مثالی یا علامتی کردار بن جاتے ہیں۔ انھوں نے اپنے کرداروں کی نفسیات جاننے کی کوشش نہیں کی۔ اس سلسلے میں ہم خوجی اور

مہراج بی کے کرداروں کی مثالیں پیش کر سکتے ہیں۔ یہ دونوں کردار بظاہر ایک نظر آتے ہیں۔ دونوں ایک ہی مٹی ہوئی تہذیب کی علامت ہیں۔ لیکن خوبی میں یہ عنفر ہمیں کچھ زیادہ نظر آتا ہے۔ اس کی وفاداری جی حضوری جاگیر دارانہ نظام پر گہرا طرز ہے ایسے لوگ ہمیں آج بھی مل جاتے ہیں۔ دوسری طرف مہراج بی جی حضوری اور خوشامد میں طاق ضرور ہے لیکن وہ کسی غلط فہمی میں مبتلا نہیں۔ وہ ہر بات پر بڑ نہیں ہانکتا۔ اس کی عمر ۶۰ ساٹھ سال کی نہیں ہے۔ یعنی وہ سٹھیایا ہوا نہیں ہے۔ نہ ہی وہ پتا ہے۔ وہ بھی عشق کرتا ہے۔ جو اس دور کی خاص دین ہے۔ دوسری طرف حسن آرا اور آزاد کے کردار بھی اس عہد کے نہیں۔ بلکہ آج کے زمانے کے نمائندے نظر آتے ہیں۔ حسن آرا کا ایک رجعت پسند اور قدامت پسند ماحول میں تربیت پانے کے باوجود روشن خیالی کا دم بھرنا اور اپنے کردار اور علم کی بنیاد پر آگے بڑھ جانا عجیب سا نظر آتا ہے اور ادھر آزاد کا آوارہ گرد ہونے کے باوجود آنکھ جھپکتے ہی مردمومن بن کر لیکچر بازی پر اتر آنا بھی کچھ اچھا نہیں لگتا۔ یہ تمام پہلو اس امر کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ یہ ان کا مثالی یا علانی کردار ہے۔ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ سرشار نے اپنی تمام توجہ اور محنت خوبی کے کردار پر ہی صرف کی ہے۔

”سیر کہسار“ اور ”جام سرشار“ میں سرشار نے جہاں نوابوں کے گھناؤنے پہلوؤں سے روشناس کرایا ہے۔ وہاں ”سیر کہسار“ کی بیگم میں ایک پاک دامن اور عصمت مآب بی بی کی خوبیاں

اور قرن میں بد ذات عورت کی کمزوریاں بھی پیش کر دی ہیں۔ بات بات پر خفا ہو جانے کے باوجود فوراً من جانا بیگم کی معصومیت اور بھولے پن کی ترجمانی کرتی ہے مگر شوہر کی آن پر کھیں جانا اس کا شیوہ ہے۔ وہ پاک دامن بھی ہے اور اپنی عصمت کو کہیں بھی داغ دار نہیں ہونے دیتی۔ یہی اُس کی خوبی ہے۔

سرشار نے ”جام سرشار“ میں نواب امین الدولہ کے کردار میں وہ تمام کمزوریاں نمایاں کر دی ہیں جو عام طور پر ایک عیاش انسان میں پائی جاتی ہیں جو ارتقائی مراحل سرشار کے کردار نے طے کیے ہیں، خوبی کے علاوہ کسی اور کردار نے طے نہیں کیے۔

اسی طرح جام سرشار میں بھی بیگم کا کردار ہے۔ یہ بھی ایک شریف خاندان کی وفا شعار اور عزت مآب خاتون ہے۔ جو ہر قدم پر اپنے شوہر کو بچانے کی کوشش کرتی ہے۔ لیکن اس کی خاموشی ہی نواب کی عیاشی کا باعث ہے۔ وہ یہ نہیں چاہتی کہ اس کی وجہ سے نواب کی رسوائی ہو اور اسی خاموشی کے سبب اس کا گزارہ چلتا رہتا ہے۔

پنڈت رتن ناتھ سرشار نے اپنے ایک ناولٹ ”ہشو“ میں ایک شرابی لالہ کا کردار پیش کیا ہے۔ ایسا محسوس ہوتا ہے گویا ”ہشو“ میں سرشار خود موجود ہیں۔ جو بلا کے مئے نوش ہونے کے باوجود شراب اور شراب خوروں کی ہجو کرتے ہیں۔ لالہ کی غیر فطری حرکتیں کبھی کبھی ذہن پر بار بھی بن جاتی ہیں۔ لیکن چونکہ مقصد صحت مند ہے لہذا یہ کڑوی گولی بھی نگلنی پڑتی ہے۔

سرشار نے اپنے کرداروں کو اکثر تعلیم یافتہ دکھایا ہے اور حسن آرا جیسا نسوانی کردار تو تعلیم یافتہ ہونے کے ساتھ ساتھ عورتوں کی تعلیم کے لیے عملی اقدام اٹھاتا ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سرشار بذاتِ خود خواتین کو زبورِ تعلیم سے آراستہ کیے جانے کے کتنے حامی تھے۔ یہی کیفیت اُن کے ہندو نسوانی کرداروں کی بھی ہے۔

سرشار کے کرداروں میں ایک خصوصیت یہ ہے کہ اُن کے کردار مصنف کے اشاروں پر نہیں ناچتے بلکہ اپنے افسانوں اور کہانیوں کے پلاٹ کے بل بوتے پر آگے بڑھتے ہیں۔ سرشار اُن سے غیر فطری حرکیں نہیں کراتے اور نہ ہی وہ کھٹ پتلی کی طرح ناچتے ہیں بلکہ ان کے یہاں ہماری سماجی زندگی کی صحیح جھلک ملتی ہے۔

بحیثیتِ مجموعی ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ رتن ناتھ سرشار ماہر نفسیات ہونے کے ساتھ ساتھ اپنے دور کے بہترین نباضِ در ترجمان بھی تھے۔

سرشار کی زبان

سرشار نے اپنے ناولوں کے ذریعہ اُردو ادب کو ایک خاص اسلوب اور زبان عطا کی۔ بول چال کا سلیقہ سکھایا۔ نئے نئے محاورے، الفاظ، اصطلاحیں اور نئی نئی بندش ہی نہیں بلکہ اُن کی ادائیگی اور محلِ استعمال کا ایک لاجواب، اچھوتا اور منفرد انداز

پیش کیا ہے۔

سرشار کی سب سے اہم خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے اپنے طرزِ بیان سے منظر نگاری کی ایک لاشانی مثال پیش کی۔ اُن کی منظر نگاری میں چلتے پھرتے، بھاگتے دوڑتے، کھیلنے کودنے اور ہنستے بولتے انسان نظر آتے ہیں۔ میکانیکی کھلونے نہیں۔ اشیا اور خریدار دونوں اُن کے یہاں بدرجہ اتم موجود ہیں۔

اس کے علاوہ سرشار کے یہاں ایک خصوصیت اور بھی ہے۔ انھوں نے اردو ادب کو ہمارے ہندوستانی سماج کے مختلف طبقوں کو زبانِ عطا کی اور اس کا محلِ استعمال سکھایا۔ انھوں نے اپنے ناولوں اور افسانوں میں ایسے کردار پیش کیے جو ہمارے سماج کے مختلف طبقوں کے صحیح معنوں میں ترجمان ہیں۔ مثلاً دھوبی، چمار، کچرے، لچے، نواب، مُنار، ساہوکار، ایکڑ وغیرہ۔ سرشار منظر نگاری کرتے وقت فصیح محاورے، بلیغ جملے، چُست بندشیں، بھڑکتے ہوئے اشعار اور فارسی کی دلکش ترکیبیں استعمال کر کے اپنے اندازِ بیان کو حسین سے حسین تر بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سارا منظر قارئین کی نگاہوں کے سامنے گھوم جاتا ہے اور ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے کوئی فلم دکھائی جا رہی ہو یا ڈرامہ ہو رہا ہے۔ اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سرشار کا مشاہدہ بلا کا تھا۔

حق تو یہ ہے کہ جو مرتبہ اردو شاعری میں زبان و بیان کے اعتبار سے داغ، انیس اور نظیر اکبر آبادی کا ہے وہی مقام اردو

نثر میں سرشار کو حاصل ہے۔ سرشار کی تحریروں سے اخذ کیے گئے نمونے کتاب کے آخر میں درج ضمیمہ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔

سرشار کا طنز و مزاح

سرشار نے اپنی تحریروں میں طنز و مزاح سے بڑی لطیف چاشنی پیدا کی ہے۔

سرشار کے یہاں طنز و مزاح کی بہتات ہے۔ طنز کی بہترین مثال تو ”فسانہ آزاد“ کا لازوال کردار خوجی ہے۔ اُس کا پستہ قد، کوتاہ گردن، تنگ پیشانی، دُبلا پتلا چڑیا کی بیٹ جیسا جسم، سر پر ترکی ٹوپی، لال انگرکھا۔ لمبو ترہ چہرہ، چھوٹے چھوٹے ہاتھ اور ایک نہ آدھ پوری ساٹھ سال کی عمر، جہاں بھی یہ پیرنا بالغ حضرت خواجہ بدیع الزماں نظر آئے، باچھیں کھل اٹھیں اور پھر اپنے بارے میں یہ غلط فہمی کہ ہر عورت اس پر مرتی ہے لاجواب ہے اور اکڑ بھی لاثانی ہے کیونکہ پٹ پٹا کر قرولی نکالنے کی دھکی خوجی ہی دے سکتا ہے اور پھر آنکھ جھپکتے ہی جی حضوری اور خوشامد کی زندہ تصویر بن جانا خوجی ہی کا کارنامہ ہے۔ یہ عناصر ایک زوال آمادہ تمدن پر گہرا طنز نہیں یہ اپنے دور کا صحیح نمائندہ بھی ہے۔ خوجی ایسی بھی ہے۔ ایسے ایسی جو اس عہد کے نوابوں کے دربار میں عام طور پر مل جاتے تھے۔ نوابوں اور جاگیرداروں کے ٹکڑوں پر پلنے والے ایسے لوگوں پر یہ تیکھا وار ہے۔ یعنی یوں کہیے خوجی سرشار کا سب سے تیز نشتر ہے۔

اگر بغور دیکھا جائے تو میاں آزاد کا کردار بھی ہمارے مغرب زدہ سماج پر ایک گہری چوٹ ہے۔ آج کے دور میں بھی آزاد جیسے آوارہ گرد عاشق عموماً بل جاتے ہیں جو اپنے محبوب کے ہر جادو بے جا حکم کو بجالانا اپنی زندگی کا حاصل سمجھتے ہیں اور جب کامیاب ہو جاتے ہیں تو اپنی محنت مزدوری کا صلہ شادی کی شکل میں وصول کرتے ہیں۔ سرشار نے ایسے سودے باز عاشقوں پر گہرا وار کیا ہے۔

علاوہ ازیں ”جام سرشار“ اور ”سیر کہسار“ کے نواب خود نوابی عہد پر کرداری چوٹ کرتے ہیں۔ ان کی عیاشی، فضول خرچی اور شراب نوشی اس کی مثالیں ہیں۔

طنز کے علاوہ ہمیں سرشار کے یہاں مزاح اور ظرافت کے دلکش نمونے بھی ملتے ہیں۔ ان کے یہاں ہر قسم کی ظرافت پائی جاتی ہے۔ سنجیدہ طنز بھی ہے اور پھکڑپن بھی۔ سنجیدہ مزاح ہمیں حسن آرا اور سپہر آرا کی نوک جھونک، ہمایوں فر کے مکالموں اور خوجی کے ساقی ناموں میں عام طور پر ملتا ہے۔ اسے پڑھ کر ہنستے ہنستے پیٹ میں بل پڑ جاتے ہیں۔

پھکڑپن کی مثال ہمیں سرشار کے اپنے مخصوص کردار راوی کی صورت میں نظر آتی ہے۔

سنجیدہ مزاح کی ایک اور عمدہ مثال ”سیر کہسار“ کے مزاحیہ کردار مہراج بلی کی بھی دی جاسکتی ہے۔ یہ کردار بظاہر ہمیں خوجی سے ملتا جلتا نظر آتا ہے۔ لیکن دراصل یہ طنزیہ کردار کم اد

مزاحیہ زیادہ ہے۔ یہ ہر کسی پر اپنی میونسپلٹی کی دھونس جاتا ہے اور موٹے موٹے جملے ادا کر کے رعب بھی جھاڑتا ہے۔ اسے جیانیگم سے نہیں بلکہ گوشت پوست کے انسانوں سے محبت ہے۔

”فسانہ آزاد“ میں وکیل صاحب، بھٹیاریوں کی لڑائی، نواب کے دربار اور ”ہشو“ میں کی اچھل کود ہمیں ہر غم کو بھلا کر بے اختیار قہقہے لگانے کی دعوت دیتے ہیں۔

اس بحث سے ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ سرشار اپنے فن کے خود ہی موجد اور خود ہی خاتم تھے۔ اگر انھوں نے رجب علی بیگ سرور اور سروانٹس کی تقلید کی تو اندھی نہیں بلکہ اپنے لیے ایک نئی راہ نکالی ہے۔ اُن کا اچھوتا اسلوب انھیں کے ساتھ ابھرا اور انھیں کے ساتھ ڈوب گیا۔ پندت رتن ناتھ سرشار نے اپنے عہد میں فن کی جن بلندیوں کو چھو آ اس کا ثانی نہیں ملتا۔

چوتھا باب

سرشار کی ادبی خدمات اور ان کا مرتبہ

سرشار نے اُردو دنیا کی جتنی خدمت کی اور محقر زندگی میں جتنا لکھا اور جس ڈھنگ سے لکھا اسی کے باعث انھیں اُردو کا ایک ممتاز اور اہم مصنف کہا جاتا ہے بلکہ انھیں ایک عدا آفریں شخصیت سمجھنا چاہیے۔ اُن کی ادبی خدمات کو ہم کسی طور پر بھی فراموش نہیں کر سکتے۔ سرشار کی ادبی خدمات کا جائزہ لینے کے لیے مندرجہ ذیل عناصر کا تجزیہ کرنا پڑے گا۔

سرشار بحیثیت ناول نگار

پنڈت رتن ناتھ سرشار نے ”فسانہ آزاد“ کے علاوہ کچھ اور ناول بھی لکھے تھے۔ جن میں ”سیر کہسار“، ”جام سرشار“، ”کامنی“ بے حد مشہور ہوئے۔ ”سیر کہسار“ اور ”جام سرشار“، ”اودھ اخبار“ اور باقی ناول دوسرے رسالوں میں قسط وار شائع ہوتے رہے اور بعد میں انھیں کاٹ چھانٹ کر کتابی صورت میں شائع کیا گیا۔ لیکن یہ ناول مربوط ہیں اور ان کی گرفت بھی مضبوط ہے۔

فسانہ آزاد کے علاوہ ان میں پلاٹ ہوئے اور ان میں حیرت کا احساس پیدا کرنے کی بھی خوبی ہے ”فسانہ آزاد“ کی طرح ان کی کہانی سپاٹ نہیں اور ان تمام ناولوں کو ایک ہی نشست میں ختم کر ڈالنے کو جی چاہتا ہے۔ اُن کی گرفت بھی بہت اچھی ہے اور کردار نگاری بھی عمدہ ہے۔ اُن کے کردار ڈرامائی انداز سے اُبھرتے ہیں۔ ”سیر کہسار“ اور ”جام سرشار“ کے نواب اور مہراج بلی کے ساتھ ساتھ ”فسانہ آزاد“ کا خوبی جیسے کردار قارئین کے دل و دماغ پر اپنا گہرا اثر چھوڑ جاتے ہیں۔

سرشار کے ناولوں کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ اُن میں جزئیات نگاری درجہ کمال کو پہنچ گئی ہے۔ چیزوں کے ساتھ ساتھ انسانوں کی عکاسی کرنے میں بھی انہیں ملکہ حاصل ہے اور اسی باعث اُن کے فن کو چار چاند لگ جاتے ہیں۔

سرشار کے ناولوں کا پھیلاؤ بھی لائق ذکر ہے جو ناول کے فن کا بخوبی احاطہ کر لیتا ہے۔

سرشار کو منظر نگاری میں کمال حاصل ہے۔ وہ تشبیہ استعارہ کنایہ اور اشارے، مشکل الفاظ اور اشعار کے برمحل استعمال کے ذریعہ اپنے ماحول کی سچی تصویر کھینچ دیتے ہیں۔

سرشار کے فن کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ انہوں نے اپنے کرداروں پر پند و وعظ کے دفتر نہیں کھولے اور جہاں بھی انہوں نے پند و وعظ کا سہارا لیا وہیں ان کے کردار لنگڑے لوگ ہو جاتے ہیں۔ عام طور پر وہ اپنی بات طنز و مزاح کے

تیر چلا کر ہی کرتے ہیں۔ انھوں نے اپنے عہد کی ملتی ہوئی تہذیب اور تمدن کی صحیح معنوں میں عکاسی کی ہے۔

یہ ایک مسئلہ حقیقت ہے کہ اردو ادب میں صحافتی ناول یعنی سیریل ناول کی شروعات سرشار نے ہی کی۔ یہی نہیں بلکہ انھوں نے چند ناولٹ بھی لکھے۔ ان میں ”ہشو“، ”پی کہاں“، ”کڑم دھم“ وغیرہ اہم ہیں۔ ان میں سرشار نے ناول کے فن کی طرح کسی کردار کی پوری زندگی پر روشنی ڈالنے کی بجائے ناولٹ کے فن کی طرح کسی واقعہ کو ڈرامائی انداز سے درمیان میں سے اٹھایا ہے اور اسی کو نقطہ عروج تک پہنچانے کی کوشش کی گئی ہے۔ ”ہشو“ ایک کردار پر مبنی ناولٹ ہے اور باقی واقعات پر ”پی کہاں“ ایک عشقیہ ناولٹ ہے اور المیہ بھی اور ان کے باقی تمام ناولٹ غم و الم کی دنیا سے دور ہیں۔ اُن میں چھوٹے چھوٹے ابواب میں ناولٹ کی کہانی کو اُبھارا گیا ہے۔ ”پی کہاں“ کا المیہ دلوں پر گہرا اثر چھوڑ جاتا ہے۔ اگرچہ اُس کا مقصد نہیں اُبھرتا۔ لیکن سرشار نے اس المیہ ماحول کی منظر نگاری خوب کی ہے۔ اس طرح ”ہشو“ بھی مثراب نوشی کے خلاف مہم کے سلسلے میں زبردست محاذ کھولتا ہے۔ اس کوشش کو ایک مثالی کوشش کہا جاسکتا ہے۔ یہاں یہ امر بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ اردو ادب میں سرشار نے ہی سب سے پہلے ناولٹ نگاری کی ابتدا کی ہے۔

سرشار بحیثیت افسانہ نگار

سرشار نے ”پھر می دہن“، ”طوفان بے تمیزی“ اور ”رنگے سیار“ کے عنوان سے چھوٹے چھوٹے رسالے بھی لکھے۔ جنہیں سرشار کے افسانے کہا جاسکتا ہے۔ لیکن ان میں کہانی کی تکنیک کی کوئی خوبی نہیں ملتی۔ دراصل نہ یہ قصہ ہیں نہ افسانہ اور نہ ہی ناولٹ۔ اگر ہم انہیں افسانے کہیں تو ان کی ترتیب چھوٹے چھوٹے ابواب میں کی گئی ہے اور سارے پلاٹ کو اسی انداز سے نبھایا گیا ہے اور ان میں ایک نہیں بلکہ دودھ کا نمکس آجاتے ہیں۔ اگر ہم انہیں ناولٹ کہیں تو ان کا احاطہ نہیں ہوتا۔ یہ اتنے مختصر ہیں کہ ایسا محسوس ہوتا ہے گویا خاکہ سا کھینچ دیا گیا ہے۔

”طوفان بے تمیزی“ میں افسانہ نگار کا مقصد واضح ہے لیکن اُن کے باقی افسانوں کا مقصد بھی واضح نہیں ہے۔

افسانہ نگار کی حیثیت سے سرشار کو کوئی اہمیت نہیں دی جاسکتی ہے۔ کیونکہ اس سے نہ تو افسانے کے فن کو تقویت ملتی ہے اور نہ ہی سرشار کے فن کی کوئی اچھی تصویر ابھرتی ہے۔ بلکہ اس پہلو پر روشنی ضرور پڑتی ہے کہ اُن کے زوال پذیر دور میں بے اعتدالی لاپرواہی اور فنی زوال کس حد تک پہنچ گیا تھا۔ ان تخلیقات سے اُن کا تجزیہ ضرور کیا جاسکتا ہے۔

سرشار بحیثیت شاعر

پنڈت رتن ناتھ سرشار نے ناول نگاری کے میدان میں اپنی عظمت کا سکہ خوب چلایا۔ لیکن وہ شاعر بھی معمولی درجے کے تھے، شاعری کے میدان میں جو گوہر افشائیاں انھوں نے کیں اُن سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ انھوں نے روایت سے بغاوت کرنے کی بھی کوشش کی تھی۔ خاص طور پر اُن کی مثنوی تحفہ سرشار اور قصیدہ ”طوفان سرشار“ قابل ذکر ہے۔ اس ضمن میں ہم سرشار کی غزل گوئی قطعاً رباعیات اور تاربخوں کے علاوہ مذکورہ مثنوی اور قصیدہ کے محاسن پر روشنی ڈالیں گے۔

پنڈت رتن ناتھ سرشار منظر علی اسیر کے شاگرد تھے۔ اور اسیر اردو کے مشہور شاعر معنی سے اصلاح لیا کرتے تھے۔

اگرچہ سرشار اپنی شاعری کی وجہ سے زیادہ مقبول نہیں ہوئے لیکن انھوں نے اپنی غزلوں، قطعوں، رباعیوں، تاربخوں، قصیدے اور مثنوی کے ذریعہ جو شعری خدمات انجام دیں۔ اُن کے پیش نظر یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ وہ ایک پختہ گو اور صاحب ذوق شاعر تھے۔ اُن کی زبان نہایت صاف اور فصیح تھی۔ روزمرہ اور محاورہ بندی کا انھیں ہمیشہ پاس رہتا تھا۔ لیکن مثنوی اور قصیدے کے سوا اُن کی پوری شاعری روایتی نظر آتی ہے۔ اُن کا یہ شعر دیکھیے کتنا خوبصورت ہے ۛ

حال سب میری سخت جانی کا ہاڑہ کہتی ہے مُرد کے خنجر سے

اس میں ایک لفظ ”باڑھ“ ہی نے پورے شعر میں حسن پیدا کر دیا ہے
یہاں باڑھ کا دو معنی استعمال قابل غور ہے۔

سرشار کی غزل گوئی میں خالص لکھنوی رنگ نظر آتا ہے اور
انداز بھی روایتی ہے۔ الفاظ کی نشست اور برخاست ردیف
کی چستی اور قافیہ کی برجستگی قابلِ داد ہے۔ اور زبان کے چٹنارے
کا جواب نہیں۔ مثلاً

بتوں کے در پہ سب کی جب سائی ہوتی جاتی ہے
انہیں کے قبضے میں ساری خدائی ہوتی جاتی ہے
شکایت پر کدورت کی دکھاتے ہیں وہ آئینہ
اشارہ ہے کہ اب دل میں صفائی ہوتی جاتی ہے
مندرجہ ذیل شعر کی تشبیہ کا جواب نہیں۔

بجر عالم میں ہم ہیں مثلِ حباب
اپنا بگڑا بسا نہیں معلوم
اور اس شعر کا جواب کہاں ملتا ہے :

خضر راہ کو حال خود اپنا
صورتِ نقش یا نہیں معلوم

جہاں تک سرشار کی تاریخ گوئی کا تعلق ہے انہوں نے اپنی تاریخوں
میں حروفِ ابجد کے اعتبار سے بیک وقت سنِ عیسوی اور سنِ ہجری
کی تاریخیں نکالیں۔ علاوہ ازیں انہوں نے ایک تاریخ میں جدت
طرازی بھی دکھائی۔ یہ تاریخ انہوں نے پنڈت بشمبہ ناتھ سیر و ماہر
کی کتاب تزکِ جرمنی کی اشاعت پر کہی تھی۔ اس میں ہر شعر کے

مصرعے کی تکرار قابلِ توجہ ہے اور اس الٹ پھرنے اس تاریخ کو زیادہ دلکش بنا دیا ہے مثلاً دو شعر ملاحظہ کیجیے:

شاعر شیریں زباں، صابر معجز مقال
صابر معجز مقال، شاعر شیریں زباں
بلبل رنگیں بیاں، قمری بارغِ سخن
قمری بارغِ سخن، بلبل رنگیں زباں
پوری تاریخ اسی اہتمام سے کہی گئی ہے۔

سرشار اپنے اُستاد کا بہت احترام کیا کرتے تھے۔ اور کہا کرتے تھے کہ منشی اسیر خالی اُستاد نہ تھے بلکہ اُستاد گر تھے۔

سرشار کے قطعات، رباعیات اور متفرق اشعار دیکھ کر یہ احساس ہوتا ہے کہ ان کا زورِ قلم اپنے شباب پر تھا۔ عام طور پر اُردو شاعری پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ یہ ہندوستانی تہذیب و تمدن کی بُو باس سے عاری ہے۔ یہ بات صحیح نہیں ہے۔ سرشار ہی کے دو اشعار اس امر کے ترجمان ہیں کہ ہمارے ہندوستانی تہذیب اور تمدن کی نمائندگی کس حد تک ہوتی ہے:

گھٹا کالی کالی دھنک لال لال
کنہیا کی ابرو پہ جیسے گلّال

گھٹا اور بجلی میں ہے آج چوٹ
ہے آئی دوپٹے میں بچکے کی گوٹ

سرشار کے یہاں لکھنؤ کی روایتی آن بان۔ تشبیہ اور استعارہ کی

شان و شوکت، کنایہ کا پُر تکلف استعمال اور تکرار لفظی اور تضاد کا حسن بھی پایا جاتا ہے۔ سرشار کی شاعری کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ انہوں نے اپنے ناولوں کے اشتہار بھی نظم کیے۔ انہوں نے ۱۸۹۴ء میں شائع ہونے والے ایک رسالے ”مجمدہ سرشار“ کے اولین شمارے میں اپنے ناول ”کامنی“ کا ایک منظوم اشتہار شائع کیا اور اس اشتہار کا سن تحریر ہجری میں نکالا۔ اس میں ایک عمدہ اشتہار کی تمام خصوصیات کے ساتھ ایک اچھی نظم کے تمام محاسن بھی موجود ہیں۔ مثال کے طور پر اس کے دو چار اشعار دیکھیے:

ہر روش پر ہو بلبلوں کی پُکار لومبارک ہو آئی فصل بہار
شاہد گل ہے خوب جو بن پر بوئے گل ہے ہوائے توسن پر
کیوں نہ پیٹے گل سے بلبلی زار کہ غنیمت وقتِ بوس و کنار

بزم میں بات وہ نکالی ہے شعر ہیں یا گلوں کی ڈالی ہے
مثل شمشاد شعر اکڑتے ہیں منہ سے خامے کے پھول جھڑتے ہیں

ریتختے کا بھی رنگ ہے اس میں ریختی کا بھی دھنگ ہے اس میں

ہاں مگر ایک بات یاد رہے اس میں جو چاہے کوئی ہم کو کہے
نہ کہیں پائیے گا فحش کا نام کہ بہو بیٹیوں کا ہے یہ کلام
اگلے وقتوں کی ریختی تھی اور خان صاحب کا اب نہیں ہے دور

مثنوی تحفہ سرشار

اس سے قبل سرشار کی مشہور مثنوی تحفہ سرشار پر بحث کی جائے مثنوی کی تکنیک کو سمجھ لینا ضروری ہے۔ دراصل مثنوی کے لغوی معنی دو دو کے ہیں۔ اس میں اخلاقی یا عشقیہ قصے اور داستانیں نظم کی جاتی ہیں۔ اس کے تمام اشعار ہم قافیہ ہوتے ہیں یوں تو مثنوی کی ابتدا عربی سے ہوئی لیکن عربی شاعری میں شعرا نے مثنوی کے فن میں کوئی خاص کارنامہ انجام نہیں دیا۔ البتہ فارسی شاعری میں فردوسی کا شاہنامہ اور مولانا روم کی مثنوی اس صنفِ سخن میں گراں قدر ادب پارے ہیں۔

مثنوی میں عام طور پر افسانے کی طرح کردار نگاری ہوتی ہے اور قصہ کا ارتقا ہوتا ہے۔ اس میں ہر واقعہ اور ہر کیریٹر میں ہم آہنگی بہت ضروری ہوتی ہے۔ یہ خوبی ہمیں فارسی شاعری سے حاصل ہوئی۔ اُردو مثنوی فارسی شاعری سے بے حد متاثر ہے۔ میر حسن کی مثنوی ”سحرالبیان“ اور دیاشنکر نسیم کی ”گلزارِ نسیم“ نے ہماری اُردو شاعری کو چار چاند لگائے۔

ہمارے شاعروں نے روایتی انداز سے مثنوی کی صنف میں عشق و محبت کے قصے نظم کیے۔ ان میں غیر فطری کرداروں اور ماحول کو زیادہ دخل رہا ہے اور ہماری کلاسیکی شاعری نے بھی عشق کی پھمن ریکھا سے آگے بڑھنے کی جسارت نہیں کی۔ لیکن رتن ناتھ سرشار نے روایت سے سراسر بغاوت کی ہے۔ انہوں

نے اپنی اس مثنوی میں حصولِ علم کا ایک صحت مند نظریہ پیش کیا ہے۔ ان کے یہاں عشق و محبت کی فرسودہ داستان نہیں ملتی۔ اور نہ ہی ان کے کردار کوئی کرامت دکھاتے ہیں۔ وہ جنوں بھوتوں اور دیوؤں کا سامنا نہیں کرتے بلکہ وہ سماج کی ہر ایک بدعت کا مقابلہ کرتے ہیں اور زندگی کی صحت مند قدریں پیش کرتے ہیں۔ بنی نوع انسان کو اس دنیا کی اسٹیج پر اپنا رول کس طرح انجام دینا چاہیے، یہی اس نظم کی خوبی ہے۔ اس کا ہیرو ہمارے سماج کا ایک نمائندہ ہے جسے حصولِ علم کا چسکا لگ چکا ہے۔ کس طرح وہ ہمارے فرسودہ سماج کی کہنہ رسوم کے خلاف بغاوت کر کے کسی حیلے انگلینڈ پہنچ جاتا ہے اور وہاں سے بیرسٹری کی سند حاصل کر کے اپنے وطن لوٹتا ہے۔ لندن میں رہ کر وہ کس طرح اعلیٰ تعلیم حاصل کرتا ہے اور وہ کیسے سماج کی خدمت کو اپنی زندگی آدرش بنا لیتا ہے۔ یہی اس مثنوی کا خلاصہ ہے۔ اس نظم کے ہیرو میں بھی بلا کا عزم اور استقلال ہے۔ اُس میں علم و عمل کی قوت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے۔

اس مثنوی میں جہاں نوجوانوں کی قوتِ عمل اور مردانگی کو اُبھارا گیا ہے۔ وہاں ہمارے سماج کی کہنہ اور بوسیدہ رسموں کو توڑنے والے نوجوانوں کو سمندر پار جانے میں کن دقتوں کا سامنا کرنا پڑتا تھا شاعر نے اس پر بھی بڑے خوبصورت انداز سے روشنی ڈالی ہے۔

زبان و بیان کے اعتبار سے بھی یہ نظم بے حد کامیاب ہے

اور ہمیں بھی غرابت محسوس نہیں ہوتی۔ سرشار نے اپنی روایت کو یہاں بھی نہیں توڑا یعنی انھوں نے یہ نظم بھی قلم برداشتہ لکھی تھی۔

قصہ مختصر پنڈت رتن ناتھ سرشار نے مثنوی ”تحفہ سرشار“ کے ذریعے علم و عمل کی راہیں کھولیں۔ نوجوانوں کے لیے سمندریار جاکر اعلیٰ تعلیم حاصل کرنے کا جواز ہی نہیں نکالا بلکہ اس کے لیے میدان بھی ہموار کر کے ہمارے سماج میں صحت مند قدروں کا اضافہ کیا۔

قصیدہ ”طوفان سرشار“

قصیدے کے لغوی معنی مغز اور گودے کے ہوتے ہیں۔ لیکن اصنافِ سخن میں یہ وہ صنفِ شاعری ہے کہ جس میں شاعر کسی کی تعریف یا بُرائی یا جو میں نظم لکھتا ہے۔ قصیدے کی تکنیک کے مطابق یہی کہہ دینا کافی ہوگا کہ بظاہر یہ صنفِ غزل سے ملتی جلتی ہے یعنی قصیدے میں غزل کی طرح اشعار ہوتے ہیں۔ مطلع بھی ہوتا ہے اور باقی شعر ہم قافیہ ہوتے ہیں۔ لیکن قصیدہ چونکہ ایک ہی نظم کا احاطہ کرتا ہے۔ اس لیے اس میں کئی مطلع ہوتے ہیں لیکن مقطع کہ جس میں شاعر اپنا تخلص استعمال کرتا ہے، ایک ہی ہوتا ہے۔ قصیدے میں شعروں کی تعداد کی پابندی نہیں ہوتی۔ سب سے پہلے قصیدے میں تمہید ہوتی ہے۔ اُس کے بعد نشیب پھر گریز اور آخر میں دعا۔ کئی قصیدے فقط خطابیہ ہوتے ہیں۔ اُن

میں شاعر اپنا مقصد شروع ہی میں بیان کرتا ہے۔ قصیدہ میں شاعر کا کچھ نہ کچھ مقصد ضرور ہوتا ہے۔ کہتے ہیں قصیدہ گوئی سودا پر شروع ہوئی اور ذوق پر ختم ہو گئی۔ لیکن سرشار کا یہ قصیدہ روایت سے سراسر بغاوت کا پتہ چلتا ہے۔ قصیدہ ”طوفان سرشار“ ۱۸۹۴ء میں لکھنؤ میں منعقد ہونے والی کشمیری پنڈتوں کی کانفرنس میں پڑھا گیا تھا۔ انہوں نے کشمیری پنڈتوں کی برادری کی آڑ میں پورے ملک اور قوم کی تعریف کر دی۔ قوم کے بے عرض خدمت گاروں کا تذکرہ بڑے پُر خلوص انداز سے کیا اور انہوں نے روایتی قصیدہ گوئی کے برعکس اپنے ملک اور قوم سے مال و زر، جاگیر یا انعام کا مطالبہ نہیں کیا۔ بلکہ پیار و محبت، دوستی، رواداری اور اتحاد کا پیغام دیا۔ سرشار نے رجعت پسندی کو فروغ نہیں دیا بلکہ صحت مند اور ترقی پسند سماجی رجحانات اور قدروں کو بڑھا دیا ہے۔

فنی اعتبار سے اس قصیدے کی کئی خوبیاں ہیں۔ اس کی تمہید نہایت دلکش انداز سے بانڈھی گئی ہے۔ پھر تشبیب کے اشعار ہیں۔ اُس کے بعد شاعر نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ پھر ملک اور قوم کی تعریف کی گئی ہے اور آخر میں اتحاد اور محبت کی تلقین کے بعد دعا کے ساتھ یہ قصیدہ ختم ہو جاتا ہے۔

مذکورہ مثنوی اور قصیدے کے مطالعہ کے بعد ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ سرشار ایک بے مثل ادیب ہی نہیں بلکہ ایک اچھے شاعر ہونے کے ساتھ ساتھ سوشل ریفارمر بھی تھے۔ اُن کی شاعری اسی پہلو کی بدولت زندہ ہے۔

سرشار بحیثیت مترجم

سرشار اپنے عہد میں بہترین مترجم تصور کیے جاتے تھے فنی
اول کشور نے تاریخ روسیہ کے دیباچے میں لکھا ہے :

”جب میں نے پہلے پہل اس کتاب کا ترجمہ شائع کرنے کا
منصوبہ بنایا تو میرے دماغ میں کچھ شکوک پیدا ہوئے کہ اس ذمہ داری
کو نبھانے کے لیے کون سے بہترین شخص کو بحیثیت مترجم کے ملازم
رکھا جائے۔ آخر میں نے قطعی فیصلہ کر لیا کہ اس کام کو اودھ اخبار سے
والستہ پنڈت رتن ناتھ سرشار کے سپرد کیا جائے اور اب مجھے معلوم
ہوا ہے کہ اُن کے ترجمہ کو موزوں اور باصلاحیت تجویزوں نے تسلیم
کر لیا ہے“

سرشار نے ترجمہ کے فن کو عروج بخشا۔ انہوں نے کبھی لفظی ترجمہ
کرنے کی کوشش نہیں کی۔ بلکہ ترجمہ کی خشکی کو دور کرنے کے لیے
بابجا اشعار شامل کیے۔ اس لیے اس کی دلکشی میں اضافہ ہو گیا۔
-
خدائی فوجدار کی مثال ہمارے سامنے ہے۔ انہوں نے تاریخ روسیہ
اور شمس الضحیٰ کے علاوہ لارڈ ڈفرن کے ایکچر کا ترجمہ ہی نہیں کیا بلکہ
مشرقی اور مغربی فنون کے ادبی جواہر پاروں کو بھی اُردو میں منتقل کیا
انہیں خوبیوں کے باعث سرشار کو اُردو کے مترجمہ ادب میں ایک
سنگِ میل کہا جاتا ہے۔

سرشار بحیثیت صحافی

ایک کامیاب صحافی کے لیے جہاں ایک اچھا مترجم ہونا لازمی ہے۔ وہاں اخبار کی دنیا میں اکثر عوام کے ذوق کو دیکھا جاتا ہے اور یہی کوشش کی جاتی ہے کہ پرچہ کو حتی الامکان مقبول بنایا جائے اور اس کی اشاعت میں اضافہ ہوتا رہے۔ اکثر قارئین کم از کم مدت میں زیادہ سے زیادہ اور پُر از معلومات مضامین پڑھنا پسند کرتے ہیں۔ اس وقت ایک اچھے صحافی کا یہ بھی فرض ہوتا ہے کہ وہ دوسری زبانوں کے عمدہ مضامین اور افسانوں کے ترجمے بھی اپنے پرچے میں شائع کرے۔ یہ تمام خوبیاں سرشار میں بے پناہ تھیں۔ انھوں نے جو پرچہ نکالا اس میں دوسری زبانوں کی شاہکار تخلیقات کا ترجمہ بھی شائع کیا۔

ایسے ہر پرچہ کو مقبول بنانے کے لیے انھوں نے ایک نہ ایک ناول کا سلسلہ ہمیشہ جاری رکھا ”اودھ اخبار“ میں انھوں نے ”خدائی فوجدار“ کے علاوہ ”فسانہ آزاد“، ”جام شرسار“ اور ”سیر کہار“ ناول قسط وار شائع کیے۔ ”تمکدہ سرشار“ میں ”کامنی“، ”پدمنی“، ”پی کہاں“، ”ہشو“، ”طوفان بے تمیزی“، ”کڑم دم“ اور ”پھر سی دہن“ لکھے۔ یہاں تک کہ اُن کا آخری نامکمل ناول حیدر آباد سے اُن کی زیر ادارت شائع ہونے والے اخبار ”دبدبہ آصفی“ میں قسطاً چھپتا رہا۔ جب وہ ”اودھ اخبار“ کے اڈیٹر تھے تو لوگ ہمیشہ منتظر رہا کرتے تھے کہ سرشار آج ”اودھ اخبار“ میں کیا لکھیں گے۔ یعنی

یوں کہیے کہ ”فائدہ آزاد“ کے ذریعہ ”اودھ اخبار“ کی اشاعت میں کئی گنا اضافہ ہو گیا۔

ایک اچھے ایڈیٹر کی یہ خوبی بھی ہوتی ہے کہ مختلف ادیبوں اور شاعروں سے اُن کی عمدہ تخلیقات حاصل کرنے میں بھی وہ کامیاب ہو۔ سرشار میں یہ خوبی بھی موجود تھی۔ اور وہ شاعروں اور مضمون نگاروں سے اعلیٰ تخلیقات بھیجنے کی فرمائش کیا کرتے تھے۔

کامیاب صحافی کی ایک خاصیت یہ بھی ہوتی ہے کہ وہ ہمیشہ اپنے مزاج کو شگفتہ رکھے۔ وہ پرپہ کو اپنی قابلیت اور ذہانت کے ساتھ ساتھ شگفتہ مزاجی کے ذریعہ بھی مقبول بناتا ہے۔ سرشار میں یہ خوبی کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی۔ وہ جہاں جاتے اپنی باغ و بہار شخصیت سے پوری محفل پر چھا جاتے اور ساری بزم کو زعفران زار بنا دیتے تھے۔ انھیں خوبیوں کے باعث کہا جاسکتا ہے کہ پنڈت رتن ناتھ سرشار اُردو صحافت کے اہم ستون تھے۔

سرشار کا ادبی کارنامہ

سرشار نے جس ماحول میں آنکھ کھولی وہ سیاسی اعتبار سے افراتفری کا دور تھا۔ اودھ کی سلطنت ختم ہو چکی تھی اور ایسٹ انڈیا کمپنی بھی اپنے دن پورے کر چکی تھی اور اب اودھ کی حکومت کی باگ ڈور تاج برطانیہ کے ہاتھوں میں پہنچ چکی تھی۔ مشرقی تہذیب کا سورج غروب ہو چکا تھا۔ اور مغربی تہذیب اپنی پوری آفتاب کے ساتھ ہمارے سماج کا ایک لازم جزو بنتی جا رہی تھی۔ اور اودھ

انگریزی تعلیم کے چلن سے ہندوستانی مغربی علوم مطالعہ کرنے لگ گئے تھے۔

ماجی طور پر بھی ایک نئے ہندوستان کی تصویر ابھر رہی تھی۔ ایک طرف انگریز نے اپنی شاطرانہ چالوں سے ہندوستان میں نفرت اور پھوٹ کا بیج بو دیا تھا اور دوسری طرف عیسائیت کا پرچار بھی زور و شور سے جاری تھا۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ مختلف سماجی اصلاحات کے ذریعہ بھی ہندوستان کا رنگ روپ نکھارا اور سنوارا جا رہا تھا۔ سستی کے رواج اور بچپن کی شادی پر پابندی لگ چکی تھی۔ تعلیم نسواں کی تبلیغ زور و شور سے ہو رہی تھی۔ نئے نئے اخبارات جاری ہوئے تھے۔ نئی نئی مشینیں ایجاد ہو رہی تھیں اور کل کارخانے لگائے جا رہے تھے۔

سرشار نے جس ادبی ماحول میں آنکھ کھولی اس پر بھی ایک نظر ڈال لینا ضروری ہے۔ اُس وقت ادب کے اُفق پر رجب علی بیگ سرود کا ستارہ چمک رہا تھا۔ اُس کی تخیلی قہقہہ گوئی، الفاظ کی رنگینی اور لہجے دار زبان دلوں پر حکومت کر رہی تھی۔ سرود کا یہ انداز زندگی کا کوئی صحت مند تصور پیش نہیں کر رہا تھا۔ میرامن اور شیر علی افسوس اپنے ادب کو فقیروں اور درویشوں اور بادشاہوں کے حجروں اور مملات تک مقید کیے ہوئے تھے۔ سرشار کے اپنے ہی عہد میں ڈپٹی نذیر احمد، عبدالحلیم شرر، منشی سجاد حسین، مرزا محبوب علی، ستم ظریف جیسی اعلیٰ ادبی ہستیاں بھی موجود تھیں۔ مگر نئی نئی تہذیب کے سنگم پنڈت رتن ناتھ سرشار ہی تھے۔ وہ ایک طرف

منشی ہوئی مشرقی تہذیب کے نمائندے تھے تو دوسری طرف آنکھوں کو خیرہ کر دینے والے مغربی تمدن کے نقیب بھی۔ دراصل انھوں نے اپنے عہد کی صحیح معنی میں عکاسی اور ترجمانی کی۔ طنز و مزاح کے نشتر بھی چلائے اور فرسودہ مشرقی تہذیب کی صحیح تصویر ہمارے سامنے پیش کی۔ انھوں نے ہمارے سماج کے رستے ہوئے ناسور سے سارا گندہ مواد ہٹانے کی کوشش کی۔ یہاں پنڈت برج نرائن چکبست کی اس رائے سے اتفاق کرنا پڑتا ہے کہ سرشار اُردو نثر کے حالی تھے۔ یعنی اُردو شاعری میں حالی نے مقدمہ شعر و شاعری کے ذریعہ جو نئی راہ نکالی۔ عین یہی کیفیت سرشار نے سب سے پہلے اُردو ادب کو منظر کشی اور عکاسی کے صحت مند عناصر عطا کیے۔ بقول پنڈت بشن نارائن سرشار ایک شاعر کا دماغ اور مصوّر کی آنکھ لائے تھے۔ ان کے طنز و مزاح نے وہی کام کیا جو ایک ناصح یا لیڈر بھی نہیں کر سکتا۔ انھوں نے اُردو ادب کو نہایت صاف ستھرا مذاق عطا کیا۔

یہی نہیں بلکہ اُن کے کردار اُردو ادب میں کردار نگاری کے مثالی نمونے ہیں۔ خاص طور پر خوبی کا کردار۔ دراصل ”فسانہ آزاد“ کا نام ہی فسانہ خوبی ہونا چاہیے تھا۔ یہ حقیقت ہے کہ ہر فن کار اپنے بعد آنے والے فن کاروں کو متاثر کرتا رہتا ہے اور اُس کا فن تحریک دیتا رہتا ہے۔ اگر ہم عصر فن کاروں میں بھی یہ کیفیت ہو تو سونے پر سہاگے والی بات ہو جاتی ہے۔ منشی سجاد حسین نے خوبی کے کردار سے متاثر ہو کر حاجی بعلول کا کردار پیش کیا اور اسے ”اودھ منیج میں قسط وار شائع کیا۔ اس کے بعد مرزا رسوا نے امرا و جان ادا

کا جاندار، بھرپور اور خوبصورت کردار پیش کیا۔ لیکن خوبی والی کیفیت اُن کے یہاں بھی پیدا نہ ہو سکی۔

اُردو افسانے میں فنی پریم چند کو میر کارواں کی حیثیت حاصل ہے۔ پریم چند کے فن پر سرشار اور شرت چند کا اثر زیادہ ہے سرشار کے ”فسانہ آزاد“ ہی سے تحریک پا کر انھوں نے حقیقت نگاری کی۔ انھوں نے خود ایک جگہ لکھا ہے کہ رتن ناتھ سرشار سے تو سیری نہ ہوتی تھی۔ اُن کی تمام کتابیں انھوں نے پڑھ ڈالیں۔ یہی نہیں بلکہ انھوں نے ”آثار کتھا“ کے نام سے ہندی میں فسانہ آزاد کا دھول میں ترجمہ کیا تھا۔ سرشار کی طرح پریم چند بھی ہمارے ساج پر طنز کرتے ہیں اور طنز کرنے کا سلیقہ انھوں نے سرشار سے ہی سیکھا۔

پریم چند نے سرشار کی طرح ہی انسانی جذبات کی صحیح عکاسی کی۔ انھوں نے بھی گوشت پوست کے انسان تراشے، بت نہیں۔

یہ حقیقت ہے کہ اگر سرشار نے ”فسانہ آزاد“ نہ لکھا ہوتا تو پریم چند کو زبان و بیان اور محاورات کے بر محل اور عمدہ استعمال کا سلیقہ نہ آتا اور کردار نگاری منظر کشی اور طنز و مزاح کی گرفت بھی مضبوط نہ ہوتی دوسرے لفظوں میں یوں کہیے اگر سرشار نہ ہوتے تو پریم چند بھی نہ ہوتے اور اس صورت میں ذرا سوچیے ہمارا آج کا ناول اور افسانہ کہاں ہوتا؟

ضمیمہ

فسانہ آزاد جلد اول

سرشار کی تحریروں کے نمونے

بست کی بہار

بہار باغ کا عالم خطِ گلزار میں مستور ہے۔ صفحہ قرطاس نور علی نور ہے۔ گلزارِ دلبستاں ہیں کہ جنت کے چمن حور و غلماں ہیں یا نسرتین و نسرین۔ فردوسی آئے تو گلچیں ہو جائے۔ رضواں دیکھے تو شرمائے۔ ٹھنڈی ٹھنڈی ہوا کی ٹھنٹھن۔ بادِ بہاری کے جھونکے سناسن۔ بہر کی ہلک گلی جھری کی ہلک۔ کیوں کا چٹکنا، پھولوں کا مہکنا، شاخِ گل کی کج ادائی۔ سنبل کی آشفستگی۔ گلوں کی رعنائی۔ دُزدیدہ نگاہوں سے نرگس شہلا کی نظارہ بازی۔ زبانِ حال سے سوسن کی زبانِ دراز۔ شاخِ گل کا مستانہ وار جھومنا، اشجار پر میوہ کا زمین کو بار بار چومنا۔ سنبل کی سیہ مستی۔ نرگس کی جام پرستی، نوہالاں چمن کے ہاتھوں میں پھولوں کے جام، جیسے زندانِ مئے آشام۔ منقارِ بیلِ نغمہ خیز، نامے موسیقارِ ترانہ ریز۔ طوطی کی خوش بیانی۔ عنادل کی غزل خوانی کون کی کوکو۔ قمری کا نعرہ حق۔ سبحان اللہ، سبحان اللہ۔

ایسی کثرت سے جو ہوا بارش بارانِ بہار
زایدِ خشک کا ممکن ہے نہ ہو تر دامن

پھولوں سے لبریز گلیمینوں کی جھولی ہے۔ باغباں کی آنکھوں میں سرسلا
 پھولی ہے۔ حوضِ باغ آئینے کی صورت صاف، پانی مثلِ بلور شفاف۔
 روشیں صاف و پاک۔ پٹریاں بے حسن و خاشاک، رنگیلے جو بن نشہ
 گل گشت میں مخمور، بادۂ مسرت سے چور، لکھنویں ہر گلی کو چہ زعفران
 زار ہے۔ کیوں نہ ہو آخر بسنت کی بہار ہے۔ یوں تو ہر سمت طبلے پر
 تھاپ، سارنگی کی چھڑ چھاڑ اور نغمہ سرائی کا انتظام ہے۔ مگر شاہِ مینا
 صاحب کی درگاہ سب میں انتخاب زیارت گاہ خاص و عام ہے۔ اللہ اکبر
 گردِ مزار۔ کہیں نوجوانوں کی دھوم دھام ہے کہ جن طرف دیکھے اردہا
 مام ہے۔ غٹ کے غٹ۔ جوق کے جوق چلے جاتے ہیں۔ غول کے
 غول اٹھتے آتے ہیں۔ وہ بیڑ بھڑکا۔ وہ دھکم دھکا۔ وہ ریل پیل،
 وہ شود و شرکہ الاماں والہ خذر۔ ایک دوسرے کو ریتا ہے۔ دوسرا تیسرے
 کو ڈھکیلتا ہے۔ ڈولیوں پر ڈولیاں اور فنس پہ فنس چلی آتی ہیں۔
 مہ جبینانِ ماہِ رو قماشِ بینوں کی بدولت گلچھرے اڑاتی ہیں۔ قدم
 بھر چلنا دشوار۔ سرو پر خاک چہرے پر غبار۔ مزارِ شریف کے گرد جا بجا
 گلِ رُخان سنبُلِ موعجب ناز و انداز سے جلوہ گر۔ جسے دیکھو طہدار،
 ہلالِ ابر و رشکِ قر۔ صندلی رنگِ شوخ و سنگِ پوشاک از سرتاپا
 دھانی۔ دودھ پٹہ ہلکا زعفرانی۔ خوش بو۔ خوش رو۔ خوش خو۔ مرغولِ مو،
 آئینہ زانو نازک اندام نازنین، خورِ لقا زہرہ جبین، شوخ و دیباک،
 چست و چالاک، خوش الحان غزلخواں، گوہرِ قوت لب، یمن گاتی
 ہے، دل بہار گلِ عذار بہار کی تان اڑاتی ہے۔ عجب ناز و انداز سے
 کھڑی، ہاتھ سارنگی والے کے کاندھے پہ دھرے۔ کمر کو کوچ دیے

دُرت آئی بسنت عجب بہار، کی تان اڑا رہی ہیں۔ اشارے میں
سارے نکتے سربستہ بتا رہی ہیں ہر ایک تان جالستاں۔ تان بین
کی روح جس پر قربان۔ نور کے گلے نور کی آواز۔ بلا کا ناز قہر کا انمان
مطرب کی ناخن بازی پر دل لوٹ ہے۔ ارباب نشاط کے رقص
اور ٹھوکر سے کیلجے پر جھوٹ ہے۔ رقص کا وہ سماں بندھا کہ ماشتوں
کا دل بھی گنگنا نے لگا۔ (ص۔ ۴۱-۴۲)

فسانہ آزاد، جلد اول،

اکڑ فوں

میاں آزاد زمین کے گز بنے۔ ادھر ادھر گھوم رہے تھے کہ اتنے
میں ایک بڑھے کھوسٹ نے ایک بانکے سے کہا کہ میاں بیدے
آئے ہوئے یا جان و بال ہے یا زندگی دو بھر ہے یا پھینکتے گھر
سے چلے تھے۔ یہ اکڑنا اور بررنا کیا معنی؟ یہاں گردن جھکا کر چلا
کیجیے ورنہ کوئی پہلوان گردن ناچے گا تو یہ شیخیت ساری خاک
میں مل جائے گی۔ تننا اور ایڈنا بھول جائیے گا۔ مفت میں کرکری
ہوگی۔ اس سے کیا واسطہ۔ یہ شہر کشتی۔ پٹے۔ ہانک لکڑی کی ٹکساں
ہے۔ بہت سے لڑتے آئے مگر پختی کھا گئے۔ ہاتھ ملاتے ہی
یہاں کے پہلوان پکڑ لائے اور مارا چاروں شانے چت۔ منگڑی
پر اڑانے میں طاق، سواری کنے میں مشاق، کو لھے پر لادنے
میں پزاق۔

یہ سنتے ہی وہ میاں بانکے آگ بھجوا ہو گئے۔ جی تو کہیں

اس بھروسے پر نہ رہیے گا۔ بندہ پٹنئی کھانے والا آدمی نہیں ہے
 بیچ کھیت بچھاڑوں تو سہی۔ قربان اپنے استاد کے۔ جنھوں نے
 ہیں لکڑی سکھائی۔ مٹاؤں کی لکڑی پھینکنا تو سب ہی جانتے ہیں۔
 مگر میدانِ کارزار میں ٹھہرنا البتہ کاردارِ دوزبانی داخلہ تو اور ہی
 بات ہے۔ ہمارے استاد تیس تیس آدمیوں سے گہار لڑتے تھے
 اور کون لوگ ایسے تیسے گنوار گھامڑ نہیں۔ پڑھے ہوئے پٹھے جن
 پر اُن کو ناز تھا۔ پھر یہ خیال کیجیے کہ تیس گتکے برابر پڑتے تھے۔
 مگر تیسوں کی خالی جاتی تھیں۔ کبھی آرٹے ہو گئے۔ کبھی گتکے سے
 چوٹ کاٹ دی۔ کبھی بدن کو سمیٹ لیا۔ کبھی پینتر بدل دیا۔ شاگردوں
 کو لٹکارتے جاتے تھے کہ لگا بڑھ کے ہاتھ آگھس کے اور وہ جھلا
 جھلا کے چوٹیں لگاتے تھے مگر منہ کی کھاتے تھے اور اپنا سامنہ
 لے کر رہ جاتے تھے۔ جب سب کا دم ٹوٹ گیا اور لگے ہانپنے تو
 گتکے ہاتھ سے چھوٹ چھوٹ پڑے۔ مگر واہ رے استاد۔ اُن کے
 وہی خم دم۔ وہی چتون۔ وہی تاؤ بھاؤ۔ پہروں لکڑی پھینکیں لیکن
 دم نہ پھولے اور جو کہیں بھڑ پڑے تو بات کی بات میں پرے منہ
 تھے۔ کسی پر پالٹ کا ہاتھ جمایا۔ کسی کو چاقو کا ہاتھ لگایا۔ پھر بھی یہی
 معلوم ہوتا تھا کہ پھلجھڑ چھوٹ رہی ہے یا آتش بازی کی چھوہند رنچ
 رہی ہے استاد کی اچھی تعریف کی، یا چرنی چکر میں ہے۔ جینیو کا
 ہاتھ تو آج تک کوئی چار دانگ عالم میں روک ہی نہ سکا۔ وہ ٹلا ہوا
 ہاتھ پڑتا تھا کہ ادھر اشارہ کیا ادھر تڑ سے پڑ گیا۔ جینیو کا ہاتھ کیا تفسک
 مبرم ہے پیامِ اجل ہے۔ - دس ۱۷

سیر کہسار (جلد دوم)

لاڈو۔ حضور اللہ کرے۔ خیر صلاح سے پہنچ جائیں تو ہم اب کی نہ
 جمعہ کو سید جلال کا کونڈا کریں گے۔

بیگم۔ اپنے اپنے خیال کے موافق سب نذرو نیاز کرتے ہیں۔
 مغلائی۔ حضور! یہ سب اُس موئے جتن کی شرارت تھی۔

لاڈو۔ اے ہے۔ یہ تم کیا کہتی ہو۔ بوا جتن کی تو جان کھسکتی ہے
 پہاڑ جاتے ہوئے۔ یہ مرزا نے کہہ کر اسے پہاڑ پر بھجوا دیا۔

بیگم۔ میرا بس چلے تو موئے کا کورے اُسترے سے سر مُنڈوا دوں۔
 مغلائی۔ حضور! یہ لونڈی کا ئیے تو اپنے ادھر کے فائدے کے لیے
 رئیسوں کی آبرو پر پانی پھیر دیں۔

بیگم۔ جتن کا تو نواب کے دربار میں سکندر نعیمیہ ہے۔

مغلائی۔ بس حضور یہاں کے شہزادوں میں ایک وہ چھتے والے تو
 راہ راہ چلتے ہیں۔ دیکھ بھال کے۔ باقی تو اور سب لکھ لٹ ہیں۔

بیگم۔ کیوں منے مرزا انہیں دیکھ بھال کے چلتے ہیں۔

مغلائی۔ اوئی حضور نے کس کا نام لیا۔ اے وہ تو مکھی چوس ہیں۔

بیگم۔ کون؟ منے مرزا۔ اے لو اور سُنو۔

مغلائی۔ اے بیگم صاحب آپ کے نمک کی قسم ایک جھنجھی تو
 خرچتے نہیں کہ جھنجھی فرچیں۔ کوئی پھولی کوڑی تو اُن سے

لے لے۔

لاڈو۔ دل تو اللہ نے دیا ہے ہماری بیگم صاحب کو۔

مغلانی۔ کیا بات ہے۔ بیگم صاحب بڑی فیاض ہیں۔
لاڈو۔ کیا کہنا ہے۔ بیگم صاحب کی فیاضی مشہور ہے۔
بیگم۔ اب تو کہیں نواب کا خط آئے تو ہمارے کلبے میں ٹھنڈک
پڑے۔

مغلانی۔ اللہ کرے آج ہی آئے۔ رت جگا کیجیے گا۔
بیگم۔ ضرور ایسی بات ہے بھلا۔ (ص ۸۳-۸۴)

کڑم دھم

بہ ہزار خرابی کو ٹٹے کو ٹٹے ہوتی ہوئی چھتوں ہی چھت
ہنسوڑ گئی اور زینے کا قفل کھول کر دریا کی طرف آئی اور اشارے
سے اُس کشتہ تیغ زاشہید تبسم ناز کو بلایا۔ بھوکا کیا مانگے دور وٹیاں
باچھیں کھل گئیں۔ کشتی کو اس طرح جانب ساحل رواں کیا جیسے
تشنگان حجاز آبِ شیریں کی جانب ساندنی کو تیز کرتے ہیں۔
ادھر کو کھٹی سے کل مستورات اور مہریاں اور کوکلا اور ماما اور خاص
اور یہ اور وہ سب ملا کے زینے سے دروازے پر آئیں کہ دیکھیں
ہنسوڑ کیا دل لگی کرتی ہے۔ کسی کو خوف تھا کہ مبادا کشتی سے
اتارے اور نامحرم کو یہاں دھنسا دے۔ کوئی کہتی تھی ایسا نہ ہو کہ
اس کے ساتھ کشتی پر بیٹھ کے تھوڑی دیر ہوا کھا آئے۔ غرضیکہ
وہ بے چارہ بڑی آرزو کے ساتھ کنارے پر آیا اور کلبے ہاتھ بھر
کا ہو گیا۔ وہ پری چم معشوقہ دیکھنے میں آئے گی جس کی ایک ایک
ادا سے کلبے پر سانپ لوٹنے لگتے ہیں۔ خوش تھا کہ گودو میں

کھوپڑی چٹنی مگر محنت رائگاں نہ گئی۔ اب اس جلتی جلتی دھوپ کے عوض خسانہ و برقاب لے گا خسانہ اور برقاب سے برٹھ کر یہ ہوگا۔

وہ پیری لے کے ساتھ سوؤں گا

حور جس کا پلنگ کستی ہے

صبح کو ایک برہمن سے پوچھ کے آئے تھے کہ ہم جس کام کو جاتے ہیں۔ اس میں مطلب نکلے گا یا محروم آئیں گے۔ اس نے یوکتی بچار کے پرشن دیکھ کر حکم لگایا تھا کہ مراد پوری ہو جائے گی۔ اور دو روپے بھی ان سے اینٹھے تھے اور ساعت بھی بتائی تھی۔

(دس ۲۷-۲۸)

پنی کہاں

اب وہاں کا حال سنیے ایک بڑے دیوان خانے میں ڈاکٹر بیٹھے ہوئے اسی میں ایک پلنگ بچا ہوا۔ بستر صاف ستھرا۔ عطر اور گولگ اور اگر کی بتی اور پھولوں کی خوشبو سے مکان بھر مہک رہا تھا۔ لیمپ روشن، سب لیمپوں پر ہراشیڈ۔ گھر کی خادماں ادب کے ساتھ ہاتھ باندھے کھڑی سب خاموش دوائی کی شیشیاں اور بوتلیں اسی دیوان خانے میں ایک طرف چنی ہوئیں۔ اُس پلنگ پر جس پر راجہ راحت حسین آرام کرتے تھے عورتوں نے چاروں طرف سے گھیر لیا۔ کوئی پوچھتی تھی۔ بھیا ہم کو پہچانتے ہو۔ کوئی کہتی تھی ”ڈاکٹر صاحب“ میں لونڈی ہو جاؤں گی۔ ان کو کوئی ایسی دوا دیجیے کہ باتیں کرنے لگیں۔ کسی نے رو کر

کہا یا الہی یہ کیا ہو رہا ہے۔ مردوں میں سوائے دیوان کا بنی مل اور ڈاکٹر اور خواجہ سرائے اور کوئی نہیں۔ کا بنی مل اور ڈاکٹر سے اس پریشانی کے عالم میں کسی نے پردہ نہیں کیا۔ جان پر بنی ہوئی تھی۔ ڈاکٹر صاحب واقعی جان پر کھیل گئے۔ جان لڑادی۔ باہر دو سو سیدوں کو کھلایا گیا۔ ایک طرف لنگر بٹ رہا تھا۔ دوسری طرف فقیروں کو کھانا اور کپڑا دیا جاتا تھا۔ یہ اس وقت کا حال ہے جب قافلہ داخل نہیں ہوا تھا۔ جب یہ قافلہ داخل ہوا۔ اور یہ لوگ آئے۔ فوراً باغ اور املاک بھر میں پردہ کرا دیا گیا۔ اب صرف ڈاکٹر بیٹھے تھے۔ کا بنی مل باہر چلے گئے۔ نو چہاں اپنی پریشانی، رخ اور غم بھول گئی۔ ایک ایک قدم پر یہ معلوم ہوتا تھا کہ ایک جان کی جگہ ہزار ہزار جانیں پیدا ہوتی جاتی ہیں۔ دل باغ باغ۔ بڑی بیگم نے کہا۔ مجھے تو دوبارہ زندگی ملی۔ نظیر بیگم بولیں۔ ”امی جان نے دوبارہ زندگی پائی۔“

(ص ۶۰) (دہندی سے)

ہمشو

میاں چبئی تو دنیا کے ہاں دہی بڑے بھی لے رہے ہیں اور چکھ بھی رہے ہیں۔ لالہ اپنے گھر لے ہوئے۔ گھر سے نوکر بلایا چراغ جلوا یا۔ ارے ہائیں۔ بوتلیں اونڈھی پڑی ہیں۔ خالی شراب کے نالے بہہ رہے ہیں۔ مسٹھوروں کو کوٹھڑی میں دیکھا تو ٹوٹی ہوئیں۔ دریا بہہ رہے ہیں۔ سر پیٹ لیا۔ بڑا غل مچایا۔ ارے لٹ گیا۔ مرثا۔ آس پاس کے لوگ آئے۔ دیکھتے ہیں تو مسٹھوریں

اور بوتلیں اور پیپے سب ایک سرے سے زخمی اور مارے ہوئے رہا نہیں جاتا اور شراب کا یہ حال کہ دریا بہتا ہے۔ اندر یا ہر شراب ہی شراب۔ سب کو رنج ہوا۔ پوچھا۔ ”یہ کیا ہوا بھئی“ انھوں نے کہا۔ ”ہوا کیا۔ ہماری بد نصیبی۔ ہماری نحوست۔ دنوں کی گردش۔ اور صاحب کیا پوچھتے ہو۔ ایک لالہ آئے تھے۔ ہم ان کے واسطے فالے والی لینے گئے تھے۔ امیر آدمی تھے۔ ہم نے کہا بھائی ان کی تعظیم و تکریم کریں۔ چپئی سے کہہ گئے کہ ان کو جب لگ کندہ پلاؤ۔ یہاں آئے تو دیا گل۔ دوکان میں اندھیرا پڑا ہوا۔ ہوش اڑ گئے۔

ارے یہ کیا بھیا۔ دیا جلایا تو بوتلیں ٹوٹی ہوئیں۔ ارے پیپا جو دیکھا یہ اوندھا پڑا ہوا۔ جان نکل گئی۔ کوٹھی میں مٹھوریں سب ٹوٹی بھوٹی۔ نہ لالہ کا پتہ نہ چپئی حرام زادے کا۔ ایک آدمی نے کہا۔ چپئی کو تو ہم نے چوک میں دیکھا تھا۔ لالہ کو اور بھی حیرت ہوئی کہ اتنے میں چپئی آیا اور اکتے سے اترا اور لالہ نے دوڑ کے ایک لیوٹا روڑے دیا۔ ارے تو ننھا کہاں۔ حرام زادے! دوکان لٹادی۔ اب اس کا خرچہ کون دے گا۔ (ص ۴۳-۴۵) (ہندی سے)

فسانہ آزاد (جلد اول)

برات کی دھوم

ایک رئیس گردوں دار و امیر با وقار کی ایک دختر فرخندہ اختر تھی۔ رئیس موصوف نے اُس کو بہ ناز و نعم پالا۔ جب لڑکی کچھ سیانی ہوئی تو اس کی شادی کی فکر پیدا ہوئی۔ بڑے بڑے نام برآوردہ

روساو ذی الاقتدار کے یہاں سے پیغام آنے لگے۔ دور دور تک اس کے حسن و جمال کی شہرت ہوئی۔ آخر کار ایک رئیس والا تبار و جم اقتدار کے ساتھ نسبت قرار پائی۔ پھر کیا تھا طرفین سے تیاریاں ہونے لگیں۔ اب شوق کی اس درجہ افزائش کو جی چاہتا ہے سب جمع جھٹا لٹا دیں۔ آنکھ بند کر کے خرچ کرنے لگیں۔ ایک نے استی ہزار روپے قرض لیے۔ دوسرے نے تعلقے کے کوڑے کیے۔ دونوں لنگوٹی میں بھاگ کھیلنے لگے۔ خدمت گاروں، اماؤں، اسیلوں، نوکروں چاکروں نے بیش بہا جوڑے پھر کائے۔ خوب انعام و خلعت پائے۔ برات کے دن بڑے کروفر سے برات بھی گئی۔ دونوں طرف خوب تھاڑ تھے۔

الماس کے وال تھے جھاڑو فانس یاں جلوہ فروش تخت و طاؤس
مہتاب چاندنی کا وال فرش یار چرنی ہے چرخ میں سرعرش
گل گوں تھا کسی کا باد رفتار گل رنگ کسی کا تھا ہوا دار
ہاتھی تھے تو مستیوں کی دھت تھی گھوڑے تھے تو چابکی کی لت تھی
وہ ماہ کہ تھا سوار شب دبیز تھا پایہ رکاب شوق مہمیز
سب سے پہلے نشان کا ہاتھی۔ شب رنگ صورت دیکھے انسان ڈر جائے۔ اس کے بعد بڑی دور تک جلوس کی بہار اور ساندنیوں کی قطار تھی۔ عربی، ترکی، تمازی۔ ویلا۔ کیگ۔ انواع و اقسام کے رہوار باد رفتار۔ خوش خرام و تیز گام۔ سبجے سجائے۔ پرے کے پرے جھائے چاندی کا گھنا پہنے۔ دلہن کی ایسی صورت بنائے۔ چھم چھم کرتے چمکتے جاتے ہیں۔ آرائش کے تحت بڑے صنعا ان چاکہ دست کے بنائے

ہوئے لطفِ جلوس دوبالا کرتے تھے۔ معلوم ہوتا تھا گلزارِ ارم کے
 پھول پھولے ہیں۔ سرو بنایا تو نقل کو اصل کر دکھایا۔ چاندو بازوں کا
 تخت قابلِ دید تھا۔ کوئی ننھے میں جھوم رہا ہے۔ کوئی ننھے کو جھوم
 رہا ہے۔ کوئی گرمٹ تھا مے عین ہے۔ کوئی کتارا چوستا ہے بعینہ
 چاندو خانے کی تصویر کھینچ دی۔ جزیرے کا پتلی کا تخت رہسہ منڈل
 دیکھنے سے دل کو سرور ہوتا تھا۔ سواروں کا تخت ستم ڈھاتا تھا۔
 سوار خاکی دروہیاں پہنے کرچ لٹکائے، گھوڑے کی باگ اٹھائے۔ دھاوا
 بولا ہی چاہتے ہیں۔

(ص ۳۱-۳۲)

کتابیات

- ۱ - مضامین چکبست
 - ۲ - یادِ رفتگاں
 - ۳ - تاریخ ادب اُردو
 - ۴ - خم خانہ جاوید (جلد چہارم)
 - ۵ - فناءِ عجائب
 - ۶ - بہارِ گلشنِ کشمیر - جگ موہن رینہ شوق اور پنڈت برج کشن
 - ۷ - دورِ جدید کے چند ہندو شعراء
 - ۸ - پریم چند
 - ۹ - فیمس اردو انٹرنیشنل
 - ۱۰ - ادب اور سماج
 - ۱۱ - فسانہ آزاد (چار جلدیں)
 - ۱۲ - سیرِ کہسار (دو جلدیں)
 - ۱۳ - جامِ سرشار
 - ۱۴ - طوفانِ بے تمیزی
- پنڈت برج نرائن چکبست
جگر بریلوی
رام بابو سکینہ
لالہ سری رام
رجب علی بیگ سرور
عبدالشکور
ہنس راج رہبر
سر عبدالقادر
سید احمداشام حسین
رتن ناتھ سرشار
"



